



Oponentský posudek bakalářské práce

Název práce: **Nástup žen do zaměstnání po rodičovské dovolené**

Autor práce: **Miroslava Michalcová, DiS**

Obor studia: Charitativní a sociální práce

Posudek vypracoval: PsLic Jan Vyhnálek

Datum: 14. 5. 2014

Poněkud široký titul práce "Nástup žen do zaměstnání po rodičovské dovolené" vymezuje téma práce, které autorka nahlíží z různých úhlů: život rodiny v historických proměnách a rodinný život, dítě a práce jako tři skutečnosti které ovlivňují rozhodování matky o tom, zda a kdy ukončit mateřskou dovolenou a nastoupit do práce, dále rodinná politika a nabídka zařízení kolektivní péče, které možnosti nástupu ženy do práce ovlivňují. V praktické části si autorka klade za cíl zaměřit se na důvody, proč ženy nastupují do zaměstnání ve vztahu k jejich vzdělání, ekonomické situaci a možnostem institucionální péče o děti.

První část práce je vypracována přehledným a obsahově hodnotným způsobem. Struktura práce odpovídá stanoveným cílům, text je dobře podložený zdroji a celkově dobře komponovaný. Z hlediska obsahu je práce věcně správná a dobře popisuje téma v jeho vývoji, typologiích i důsledcích jednotlivých jevů. Přehled, který je pojatý s vnímavostí pro historický vývoj problematiky, je obohacený o vlastní autorčin výzkum historického vývoje podnikových a mateřských škol a jeslí ve Strakonících.

Poněkud problematická je výzkumná část práce. Výše uvedenému cíli výzkumu neodpovídá nastavení metodiky ani závěry práce. Hypotézy by měly vycházet z teoretického rámce, nebo být nějak argumentačně odvozené, což se děje jen z části až v kapitole diskuse. Stanovování hypotéz obvykle slouží k potvrzení teoretických východisek a předpokládaných zákonitostí, zároveň stanovením hypotéz a cílem jejich ověření autorka nastavuje kvantitativní pojetí práce, které by ale vyžadovalo dostatečně velký vzorek a ověření statistické významnosti výsledků. Pro cíle práce by přitom stačila pouze popisná statistika, která by zmapovala přechod z mateřské dovolené do zaměstnání a případně další otázky ve vzájemných vztazích, bez nutnosti ověřování hypotéz, které v celé práci působí poněkud cize. To ve skutečnosti autorka dělá, ale hypotézy tím neověřuje, jak se mylně domnívá. Vztahy mezi daty jsou interpretovány na základě přibližných odhadů autorky (s. 39).

Cíli práce příliš neodpovídají zvolené anketní otázky, z nichž žádná se přímo nezaměřuje na motivy nástupu do zaměstnání. Rozpor mezi cílem a výsledky je pak nejlépe dokumentován v závěru: cílem bylo zjistit důvody, *proč matky nastupují do zaměstnání po rodičovské dovolené*, zatímco výsledkem je, *že ženy nejčastěji volily tříletou rodičovskou dovolenou*. Zjištění, ke kterým autorka ve výzkumné části dochází jsou přitom velmi zajímavá a stála by za lepší zpracování dat i za hlubší diskusi výsledků. Jak např. interpretovat výsledek, že matky by uvítaly podporu jeslí, ale samy by do nich děti neumístily?



Tyto rozpory v praktické části poněkud kazí jinak velmi zdařilý přehled problematiky v teoretické části i zajímavý výzkumný cíl práce. V pozadí zůstává i historická část výzkumu práce, která by zasluhovala větší zhodnocení.

Po jazykové stránce je text zdařilý (až na občasné gramatické chyby), po formální i grafické stránce splňuje požadavky na BP.

Doporučuji práci k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobrý až výborný.