

Příloha k protokolu o SZZ č. ....

Studentka: **Adéla Zborníková**

Vysoká škola: PF JU V Českých Budějovicích

Ústav: bohemistiky .....

Aprobace: Čj-SV

Datum odevzdání posudku: 30. 6. 2014

**Vedoucí bakalářské práce:**  
Prof. PhDr. Dalibor Tureček, CSc.

## **POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**

### **Mapa českého historického realismu (1860-1945)**

.....  
(téma)

Bakalářská práce má heuristicky evidenční povahu a soustředí se ke krystalizaci kánonu české historicko-realistické produkce. Vymezení časového záběru mezi roky 1860-1945 umožňuje sledovat jev nejen z produkčního, ale i z recepčního hlediska. Výběr základních literárně historických syntéz jako výchozího materiálu zase dovoluje utvořit si představu o postupném krystalizování a následných proměnách příslušné podmnožiny českého literárního kánonu.

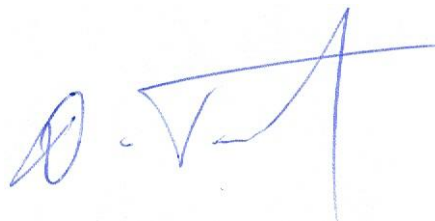
V úvodních pasážích se autorka snad až přespříliš soustředila na celkový obraz realismu, podávaný Alešem Hamanem v jeho příručce trvání v proměně. Od věci by nebylo držet se více zadání a sledovat pouze produkci realisticky historizující. Ta naplno přichází ke slovu v druhé kapitole, věnované Aloisi Jiráskovi, Zikmundu Wintrovi. V dalších oddílech, věnovaných přehledu ostatních zkoumaných literárně historických titulů, je již proporce přiměřenější. Klíčovou roli má pochopitelně kapitola č. 6, zabývající se porovnáním jednotlivých pramenů. Má spíše popisnou než analytickou povahu. Zajímavou výpovědní hodnotu mají tabulky, uvádějící přehled reedice vybraných děl: přesvědčivě dokládají, že genetický moment se podstatně liší od prvotní recepční vlny, trvající kontinuálně až do druhé světové války. Názorně v tomto ohledu působí grafy, prezentované v přílohách. Z tohoto hlediska je možno český historický realismus označit za jev s prvotním trváním od poslední třetiny 19. do poloviny 20. století. V některých tabulkách došlo k přehlédnutím a místo nakladatele je uváděna deponující knihovna. Přínosná se zato jeví korekce některých nepřesných údajů, které slečna Zborníková provedla a na něž upozorňuje v rámci závěru své práce (s. 54).

Získaná data by jistě bylo možno více interpretovat, čemuž se slečna kolegyně spíše vyhýbá. Tak v závěru, kde se konstatuje tvrzení tzv. akademických Dějin české literatury II o domnělém vytlačení historického realismu a realismu vůbec avantgardou, by se jistě nabízela polemika s takto zjednodušujícím a tendenčním výkladem.

Přesto lze konstatovat, že práce splnila požadavky kladené na bakalářský projekt a může být doporučena k obhajobě, a to s návrhem na klasifikaci stupněm dobře.

**dobře**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: .....



.....  
podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 30. 6. 2014

Stupeň klasifikace:	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
---------------------	---------	-------------	-------	-----------