

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:** 29.7.2014

**Jméno a příjmení studenta:** Michaela Hrnečková

**Obor:** GEVES

**Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:**

Mgr. Marek Šebeš, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Reprodukční strategie českých rodin v letech 1948 – 1989

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře**
- N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Michaela Hrneckové se ve své práci zaměřila na analýzu reprodukčních strategií českých rodin v období komunistického režimu. Práce má přehledový a kompilační charakter, a byť nepřináší žádné nové poznatky, snaží se poctivě zdokumentovat demografický vývoj české populace a vztáhnout ho k dobové politické, ekonomické a sociální realitě. Autorka prokazuje přiměřené odborné znalosti jak z oblasti demografie a sociologie, tak z oblasti moderní historie. Výběr literatury i statistický dat je v zásadě správný a pro účely práce dostačující, diplomantka se zdroji pracuje povětšinou korektně (občas se v textu objeví některé citační nesrovnalosti – například poznámka pod čarou na s. 28 je ve skutečnosti citací – není jich však příliš). Na škodu práci je těžkopádný vyjadřovací styl autorky, který činí text méně srozumitelným.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 29.7.2014



Podpis vedoucího/recezenza bakalářské práce