

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Marie Lojdová

Studijní obor: ~~Učitelství odborných předmětů~~ *Sociální pedagogika*

Recenzent bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Sociální klima školní třídy v daltonské škole**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. **Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. **Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá**
 - c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zpracovala práci na téma, které může přinést pedagogické praxi na základní škole zajímavou inspiraci. Reforma české školy se, podle mého názoru, stále znovu a znovu ocitá v kritických chvílích, v nichž nezřídka vítězí skepse a pocity neúspěšnosti z realizovaných opravných opatření. Pedagogické alternativy tak mohou být zdrojem inspirace a prostředím pro generování inovací pro praxi běžné základní a střední školy.

Teoretická část práce, po první standardní kapitole (vymezení základních termínů), obsahuje kvalitně zpracovaný přehled teoretických pohledů na východiska i praxi daltonských škol. Zde autorka využila celé šíře problematiky a poměrně podrobně popisuje didaktický systém daltonských škol.

K teoretické části mám následující poznámky:

- *V závěru kapitoly 2.2 bych ve vazbě na téma práce vnímal jako důležité postižení také problematiky klimatu, které lze v alternativních a daltonských školách očekávat.*
- *Při obecné charakteristice alternativních škol (s. 25) autorka vybírá především tzv. „klasické alternativy“, bylo by tedy vhodné vyjmenovat i moderní proudy či zdůvodnit, proč se v přehledu orientuje jen na několik klasických alternativ.*
- *V podkapitolách popisujících didaktický systém daltonských škol je mnoho zajímavých informací, ale málo jasných odkazů na zdroje prezentovaných postřehů a tvrzení. Autorka jen uvádí, že většina poznatků je převzata z holandských škol (str. 29) a z vlastní praxe – v textu by tedy mělo být jasně odlišeno, co (a jakým způsobem) autorka načerpala ve své praxi a co přebírá odjinud.*

Praktická část bakalářské práce je velmi stručná. Autorčin záměr porovnat výsledky šetření MCI ve škole s prvky daltonského systému a škole „klasické“, je zcela v pořádku. Ale zhodnocení výsledků a jejich interpretace je v podstatě jen velice, velice stručná. Očekával bych, že v závěru výzkumu autorka povede diskusi k výzkumným otázkám a předpokladům, které si stanoví. To ale již neučinila. Výzkum tedy vnímám jen jako jakési doplnění práce, přínos textu spatřuji především v kapitole 2.2 a v autorčině deskripci daltonského systému.

Práci považuji za vyhovující a doporučuji ji k obhajobě.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis recenzenta bakalářské práce.....

Datum: 25. 8. 2014