

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta:
Název bakalářské práce:

Markéta Machová
Genusvariation deutscher Substantive. Eine korpusgestützte Fallstudie am Beispiel von *Biskuit, Keks, Marzipan* und *Nougat*

Vedoucí bakalářské práce:
Oponent bakalářské práce:

Mgr. Jana Kusová Ph.D.
Mgr. Jana Hofmannová, Ph.D.

I. Cíl práce a jeho naplnění:

- 1. Cíl práce byl stanoven a naplněn v souladu s tématem**
2. Cíl práce byl naplněn s drobnými nedostatky
3. Cíl práce byl adekvátní, ale jen částečně naplněný
4. Stanovený cíl nebyl naplněn

II. Struktura práce:

- 1. Logická, jasná a přehledná**
2. Přiměřená
3. Uspokojivá
4. Nevhodná

III. Práce s literaturou:

1. Výborná: zvoleny a použity vhodné prameny v patřičném rozsahu, přesná práce s citacemi, kritická analýza zdrojů
- 2. Velmi dobrá práce s adekvátními prameny v patřičném rozsahu**
3. Průměrná práce s literaturou
4. Slabá, chybná nebo nedostačující

IV. Prezentace a interpretace dat:

- 1. Systematická, logická prezentace, originální a důsledná interpretace**
2. Velmi dobrá prezentace dat, úspěšný pokus o jejich interpretaci
3. Uspokojivá prezentace i interpretace dat
4. Neodpovídající prezentace, nedostatečná analýza výsledků

V. Formální stránka:

1. Odpovídá všem stanoveným požadavkům
- 2. Obsahuje drobné formální chyby**
3. Nesplňuje některé zásadní požadavky
4. Nesplňuje většinu stanovených požadavků

VI. Jazyková úroveň práce:

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Dobrá
4. Podprůměrná

VII. Náročnost zpracování tématu:

1. Velmi vysoká
- 2. Vysoká**
3. Střední
4. Nízká

VIII. Přínosy práce:

- 1. Originální zpracování a názory, předkládá nová zjištění**
2. Práce je v daném oboru přínosná, ale neobsahuje originální a nová zjištění
3. Průměrné, omezené využití výsledků práce
4. Nedostatečné, práce nemá jasný přínos pro obor

Vyjádření vedoucího bakalářské práce:

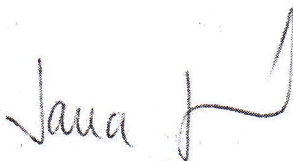
Markéta Machová se ve své práci zabývala variabilitou rodu vybraných čtyř substantiv pomocí metod korpusové lingvistiky. Autorka velmi dobře zvládla teoretickou část práce o korpusové lingvistice a připravila se tak na svůj vlastní empirický výzkum substantiv *Biskuit, Keks, Marzipan* a *Nougat*. Vlastní výzkum autorka velmi fundovaně a systematicky prezentuje, současně dobře argumentuje a pracuje kriticky s primárními i sekundárními zdroji. Text práce je velmi přehledný, logicky vystavěný, souvislý a na velmi dobré jazykové úrovni. Markéta Machová prokázala vysoký stupeň samostatnosti a angažovanosti, který se projevil především volbou sekundárních zdrojů (včetně přesahu do srovnávací lingvistiky a etymologie) a velmi pečlivou analýzou korpusových dat. Autorka prokázala, že je pomocí metod korpusové schopná samostatně odborné práce a analýzy, která přesahuje možnosti nerodilého mluvčího. V tom také vidím největší přínos předložené práce pro další studium či profesní život autorky.

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení **výborně**.

Otázky k obhajobě:

1. V čem vidíte základní výhody a nevýhody práce s korpusy? Myslíte si, že můžete korpusy v budoucnosti používat ve své práci?

Podpis vedoucího bakalářské práce:



Datum: 16. 8. 2014