

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Karel Beran*

*Studijní obor: Učitelství odborných předmětů*

*Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.*

*Katedra: pedagogiky a psychologie*

*Název bakalářské práce: Využívání organizovaného volného času studenty středních škol  
v podmínkách mikroregionu Bystřicko*

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Aktuální</li><li><b>2. Standardní</b></li><li>3. Méně vhodná</li></ol>
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn</li><li><b>2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn</b></li><li>3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn</li><li>4. Nevhodně zvolený cíl</li></ol>
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Pro dané téma zdařilá a logická</li><li><b>2. Pro dané téma přiměřená</b></li><li>3. Pro dané téma nevhodná</li></ol>
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny</li><li>2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny</li><li><b>3. Slabá, zastaralé prameny</b></li></ol>
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none"><li><b>1. Velmi dobré, funkční</b></li><li>2. Odpovídá nutnému doplnění textu</li><li>3. Nedostačující</li></ol>
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Originální, inspirativní názory</li><li><b>2. Vlastní názor argumentačně podpořený</b></li><li>3. Vlastní názor chybí</li></ol>
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Práci lze uplatnit v praxi</li><li><b>2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi</b></li><li>3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi</li></ol>
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Výborná</li><li><b>2. Přijatelná</b></li><li>3. Nevyhovující</li></ol>
Jazyková stránka:	<ol style="list-style-type: none"><li>1. Stylistika <ol style="list-style-type: none"><li>a) výborná</li><li><b>b) velmi dobrá</b></li><li>c) nevyhovující</li></ol></li></ol>

2. Gramatika a) **výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**  
2. mám tyto:

Další hodnocení:

*Předložená bakalářská práce obsahuje velmi stručnou teoretickou část a v základních rysech provedenou průzkumnou sondu do názorů na volný čas studentů středních škol.*

*Teoretická část práce je zpracována na základě poměrně malého spektra pramenů. Autor je tudíž značně na svých zdrojích závislý a často cituje především základní příručky, např. slovníky, obecné statistiky aj. Kapitoly teoretické části jsou tedy spíše stručnou rešerší, nedochází ke komparaci studovaných názorů. K teoretické části mám také drobnou výhradu ve vazbě na charakteristiku mikroregionu. Autor v kapitole 3.3 (str. 19 an.) popisuje vybrané instituce, které se v regionu podílejí na nabídce volnočasových aktivit. Není však jasné, proč vybral právě těchto pět institucí, když v následném šetření se studenti vyjadřují k daleko většímu počtu subjektů (str. 32-33)? Prosím o reagování během obhajoby.*

*Praktická část bakalářské práce obsahuje šetření provedené na vzorku studentů dvou středních škol regionu. Vzorek dvou set respondentů je pro bakalářskou práci dostačující. Myšlenka shromáždit názory studentů na nabídku aktivit pro volný čas v regionu je velmi zdařilá, dílčí výsledky jsou přehledně zpracovány, závěry celé práce jsou však příliš zobecněny. Autor v úvodu výzkumu slibuje, že výstupem práce budou jednotlivá doporučení k propagační činnosti a k tvorbě nástrojů pro monitorování potřeb potencionálních klientů volnočasových zařízení (str. 25). Autor sice zjistil, co studentům pro volný čas v regionální nabídce chybí a také konstatoval, že jeho respondenti se o aktivitách cítí být dostatečně informováni, nechal se však tímto výsledkem uchlácholit a řešení zadání nedotáhl do konce.*

*V rozpravě během obhajoby by autor tedy měl podtrhnout, jaké jdou ony propagační aktivity, které respondenti hodnotí jako pozitivní a dostatečné a doporučit tak i ostatním zájemcům o tuto problematiku jako příklady dobré praxe.*

*Předloženou bakalářskou práci přes výhrady k teoretické části a s očekáváním doplnění výstupů praktické části doporučuji k obhajobě.*

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**  
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně  
2. velmi dobře  
3. **dobře**  
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 24. 1. 2014

