

**Příloha k protokolu o SZZ č. \_\_\_\_\_**

**Vysoká škola:** Jihočeská univerzita

**Katedra:** aplikované fyziky a techniky

**Datum odevzdání posudku:** 9. 8. 2013

**Diplomant:** Václav Vítek

**Aprobace:** ITV

**Vedoucí bakalářské práce:**

Ing. Michal Šerý, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Tvorba pracoviště pro výrobu desek plošných spojů

#### Kritéria hodnocení práce

(doplňte vždy právě jednu z možností; A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl)

**1. Odborná správnost – znalost problematiky**

(znalost řešené problematiky, specifické znalosti a schopnost je aplikovat na konkrétní problém)



**2. Věcné chyby**

(téměř žádné-nepodstatné, drobné-k rozsahu přiměřené, četné, závažné)



**3. Struktura práce**

(logická návaznost, vnitřní vyváženost)



**4. Rozsah práce**

(nadstandardní, standardní, dostatečný, nedostatečný)



**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů**

(původní výsledky, tvůrčí kompilace, jednoduchá kompilace, nepřínosné)



**6. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)



**7. Grafická a formální úroveň:**

(výborná, průměrná, dostačující, nevyhovující)



**8. Jazykové a stylistické zpracování:**

(výborné, průměrné, dostačující, nevyhovující)



## Slovní vyjádření, komentáře a připomínky vedoucího práce:

Předložená bakalářská práce zpracovává problematiku osazování SMD součástek v amatérských podmínkách.

Práce má logické členění a podává ucelený pohled na popisovanou problematiku. V úvodní teoretické části autor uvedl celkem ucelený přehled informací, které případný čtenář potřebuje k pochopení popisované problematiky. V praktické části vytvořil autor osvitovou jednotku pro tvorbu DSP a řídicí programy pro řízení doby osvitu.

Metodika zpracování práce odpovídá požadavkům na tento typ kvalifikační práce. Jazyková úroveň zpracování je dobrá a práce je psána čtivou formou a autor využívá široký pojmový aparát s vhodnými odbornými termíny.

Práce s odbornou literaturou je na dobré úrovni. I grafická úroveň a typografické zpracování jsou na dobré úrovni. Po formální stránce je v práci několik drobných nedostatků jako například: strana 11<sub>12</sub>, 28<sup>3</sup> předložky na konci řádku, 12<sup>12</sup>, 28<sup>4</sup> rozdělení hodnoty a jednotky na konci řádku, 12<sub>9</sub> je C° a má být °C, na několika místech naopak chybí mezera mezi hodnotou a jednotkou, 30<sub>1</sub> je KČ a má být Kč. Celkově autor zpracoval popisovanou problematiku do přehledného a kompaktního celku. Pracoval samostatně a aktivně řešil problémy spojené s konstrukcí přístroje. Po obsahové stránce práce splňuje vytyčené cíle.

## Případné otázky při obhajobě a náměty do diskuze:

### Celkové hodnocení práce: výborně

(výsledná známka není aritmetickým průměrem jednotlivých kritérií hodnocení práce, je-li jedna položka hodnocena jako nevyhovující, musí být celá práce hodnocena jako nevyhovující)

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------

V Českých Budějovicích dne 9. 8. 2013

Ing. Michal Šerý, Ph.D., v.r.

Podpis vedoucího bakalářské práce