

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Ondřej Frencl**

Název bakalářské práce: **Uniformní maska „Vnitřního Já“ ve výtvarném pojetí**

Studijní obor: **VV-OV**

Titul, jméno a příjmení oponenta práce: **Mgr. Karel Řepa, Ph.D.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **odb.as. KVV PF JU**

Hodnocení bakalářské práce

Kritérium hodnocení (označte křížkem)	Stupeň hodnocení				
	stupeň	A	B	C	D
	číselné vyjádření	1	2	3	4
aktuálnost a náročnost práce		×			
formulace cílů a úroveň jejich naplnění			×		
vhodnost členění práce		×			
teoretická úroveň zpracování			×		
metodická úroveň zpracování			×		
reprezentativnost a rozsah použité literatury			×		
úroveň práce s literaturou			×		
dodržování bibliografických norem		×			
úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková)					×
vazba výsledků práce na její obsah		×			
vlastní postoje a hodnocení			×		
uplatnění práce v praxi / výuce	-	-	-	-	-
kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků			×		
formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování)	×				
tvůrčí přístup a kreativita			×		
Celkové hodnocení bakalářské práce			×		

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce Ondřeje Frencla se zabývá psychologizující tematikou ego-identity, kterou autor následně transponuje do vlastní výtvarné realizace. Jádro teoretického textu je založeno především na analýze Jungovy teorie osobnosti a Goffmanovy dramaturgické perspektivy.

Obsahová strukturace tématu je dobrá, způsob jeho členění však formálně nekoresponduje s aktuálními normami na zpracování závěrečných prací. Teoretická část je např. pojímána jako samotná druhá kapitola, nestandardní je také číslování dalších textových pasáží - závěru, příloh a seznamu použitých zdrojů (v textu špatně uvedených jako „odborná literatura“). Problematické je pak umístění abstraktu a obsahu v samotném obsahu. Nepříliš vhodné je také bezkontextové pojmenování samotných textových částí (např. jmény zmíněných teoretiků).

U textové kompilace je sympatické, že student čerpá přímo z vybraných textů C. G. Junga, otázkou však zůstává, jestli by pro účely této konkrétní práce nebylo záhodno sáhnout mj. také po ucelených interpretacích Jungovy nauky v podání jeho Tavistockých přednášek (vyd. 1993) nebo textů Jolandy Jacobiové (vyd. 1992), které by mohly svým syntetickým přístupem k poměrně složité látce vytvořit adekvátní významové mosty mezi uvedenými citáty. Samotné komentáře autora tuto syntézu poskytují pouze okrajově a Jungovy imanentně abstraktní a často fragmentární úvahy tak získávají pro čtenáře ještě hůře uchopitelný tvar.

Kromě absence kritického vymezení klíčových pojmů (jáství, ego, self) se autor bohužel nezabývá ani validitou Jungových závěrů z pozice současného diskursu psychologie osobnosti.

Část o Goffmanově teorii je strukturována lépe, v některých pasážích však není zcela zřejmé, je-li daný odstavec parafrázován z primárního zdroje nebo jedná-li se o autorský komentář. Problematický je i samotný podíl vlastního psaného vstupu autora - text na stranách 19-24 je např. (až na pár odstavců) prakticky souvislou parafrází z jedné a téže knihy!

Hledání analogií a celková komparace zmíněných koncepcí se pak odehrává jen ve dvou odstavcích, což je vzhledem k potenciálu tématu citelně nedostačující. Kulkovy závěry obsažené v následných podkapitolách o psychologii umění pak, skrze jejich zaměření na dílčí výrazové prostředky, danou komparaci příliš funkčně nedokreslují.

Praktická část prezentuje na první pohled poměrně vzdálené výtvarné polohy komiksového a prostorového média. Samotný tvůrčí projekt přesto nevyznívá zcela nesourodě - především kvůli cílené symbióze výrazových kvalit výsledných artefaktů. Celková grafická schematizace a záměrná estetická

Klasifikační stupnice

<u>Stupně</u>	<u>Číselné vyjádření</u>	<u>Slovní vyjádření</u> <u>Definice</u>
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBŘÝ
D	4	NEVYHOVĚL

rigidita je v kontextu autorského záměru, odvislém především na komiksovém syžetu, akceptovatelná.

Otázky k obhajobě:

Kteří významní autoři se ve své tvorbě cíleně zabývali vymežováním vlastní ego-identity vůči společnosti?

V jaké poloze má dílo vytvořené na základě konfrontací autorovy identity s vnějším světem výpovědní hodnotu i pro přímo nezúčastněného recipienta?

Datum: 31. 1. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce: 

Klasifikační stupnice

<u>Stupně</u>	<u>Číselné vyjádření</u>	<u>Slovní vyjádření</u> <u>Definice</u>
A	1	VÝBORNÝ
B	2	VELMI DOBRÝ
C	3	DOBRÝ
D	4	NEVYHOVĚL