

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Zdeněk Bartoš

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí /rečenem bakalářské práce:* Jan Vaněk

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Kvalitativní výzkum faktorů a kritérií volby partnera nebo partnerky u studentů Pedagogické fakulty JU

Cíl práce a jeho naplnění:

Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn. Autor na základě kvalitativního výzkumu našel podnětná zjištění, na které lze navázat.

Struktura práce:

Pro dané téma logická, autor se zabývá dostupnými současnými a relevantními teoriemi, uvádí témata a klíčové pojmy související s jeho tématem, které na sebe navazují

Práce s literaturou:

Autor použil 86 pramenů, což svědčí o jeho snaze získat přehled v dané oblasti, o snaze rozšířit si svoje obzory v dané oblasti. Řadu pramenů představují cizojazyčné prameny. Použity jsou jak dostupné současné aktuální prameny, tak i články týkající se tématu, které jsou staršího data, nicméně stále inspirativní (tzn. mají co k tématu říci).

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy): Vyhovující

Přínosy bakalářské práce:

Autor na základě rozhovorů a jejich analýzy našel 11 faktorů, kritérií, které hrají roli při výběru partnera. Některé z nich jsou uváděny i v literatuře, jiné uváděny nejsou nebo nejsou rozebírány a analyzovány podrobně. Za podnětné pokládám nalezení zejména psychodynamických faktorů a jejich interpretaci.

Formální stránka:

Výborná

Jazyková stránka:

Po gramatické i stylistické stránce je práce na výborné úrovni. Občas se vyskytne *výjimečně* přepsání.


Další hodnocení:

Za přidanou hodnotu práce pokládám skutečnost, že Zdeněk Bartoš uvedl jak vyžadovaná kritéria, tak i kritéria averzivní a podchytil i konvence, které hrají roli při výběru (např. studenty proklamovaná nedůležitost materiálních hodnot). Většina vyjádření je okódována přiměřeně, výjimečně by bylo možné ještě uvažovat o dodání určitých nuancí. Ještě jeden kritický detail, autor mezi psychodynamické faktory uvedl i autonomii, která tam možná být i

nemusi. Nicméně celkově si myslím, že práce přináší zajímavé náhledy a autentické názory účastníků i jejich interpretace a proto navrhuji hodnocení: výborně.

Práce splňuje* základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji* k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 29.4.2014