

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** KSV

**Datum odevzdání posudku:** 15. května 2014

**Jméno a příjmení studenta:**

Tereza Trollerová

**Obor:**

**Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:**

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** Česká časosběrná dokumentární tvorba po roce 1989 a její možné využití v hodinách výchovy k občanství

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**7. Formální a grafická úroveň práce**

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

**Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:**

Předložená práce je přehledovou a popisnou sondou do vývoje českého časosběrného dokumentárního filmu po roce 1989. Práce má logickou strukturu, téma je relevantní a přijatelně zpracované, pozitivně hodnotím snahu autorky vymezit možné způsoby využití časosběrných dokumentů ve školní výuce. Dílčí nedostatky práce spatřuji snad jen v místy nevyzrálém stylu psaní: v některých případech mají odstavce podobu jakéhosi shluku „výkřiků“, v textu se objevují neobratné formulace. Celkově však má práce velmi dobrou úroveň, kvalitní je zejména literární kontext, který autorka dokázala v práci využít. Z formálního hlediska práce vyhovuje požadavkům kladeným na tento typ kvalifikační práce.

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a



V Českých Budějovicích dne 15. května 2014

.....  
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce