

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra společenských věd

**Datum odevzdání posudku:**

**Jméno a příjmení studenta:**

Martin Kochánek

**Obor:** Z-SV

**Vedoucí/oponent\* bakalářské práce:**

PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** České katolictví mezi dvěma totalitami (1945-1948)

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek):

**1. Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**2. Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A – výborně

**B – velmi dobře**

C – dobře

N – nevyhověl/a

**4. Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

**A – výborně**

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

---

\* nehodící se škrtněte

## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

### A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

### A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

## 7. Formální a grafická úroveň práce

### A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

### Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Bakalářská práce se zabývá proměnami českého katolicizmu v období tzv. třetí republiky v politicko-kulturním kontextu tehdejšího Československa. V tomto krátkém, byť klíčovém, okamžiku národní existence autor přibližuje obnovu duchovního života a českého katolictví po 2. světové válce. Práce je řazena chronologicky, autor skvěle využívá dostupné prameny i literaturu, jejichž pohled konfrontuje s výrazným proticírkevním periodikem Rudým právem. Práce je současně psána čtivým jazykem s občasnými drobnými překlepy.

Z připomínek k práci snad jen drobnosti: encyklika proti nacizmu z roku 1937 se jmenuje *Mit brennender Sorge* (s. 14), o správnosti označení J. Tisa za válečného zločince se dodnes vedou mezi historiky diskuze (s. 34), o slovenském režimu za 2. světové války dnes již nehovoříme jako o fašistickém (s. 34) atd.

Předkládanou práci na základě výše uvedeného doporučuji k obhajobě a hodnotím stupněm výborně.

### Otázky k obhajobě:

1. Kdo patřil k nevýznamnějším osobnostem českého katolického života v letech 1945-1948?
2. V čem se toto období lišilo od předcházející (nacismus) i nadcházející (komunismus) epochy?

**Navrhovaná klasifikace** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

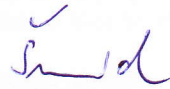
### A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 13. května 2014



PhDr. Marek Šmíd, Ph.D.

Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce