

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,  
Pedagogická fakulta  
Katedra: biologie  
Datum odevzdání posudku: 11. srpna 2014

Autor(ka): Bohumila Pešlová  
Obor: Půu-Zu  
Vedoucí bakalářské práce:  
prof. RNDr. Miroslav Papáček, CSc.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### Název práce

Blechy a vši z pohledu současné parazitologie a entomologie a zamýšlený vzdělávací obsah přírodopisu pro základní školy

Práce obsahuje 69 stran textu, 3 str. příloh a cituje 45 literárních pramenů a 32 internetových zdrojů.

### ZAMĚŘENÍ PRÁCE

**Předložená bakalářská práce je:**

- rešeršního typu,
- metodické povahy
- didakticky orientovaná
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na terénní výzkum
- má charakter projektu

### ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

#### Úvod práce

- zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

#### Literární přehled

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

#### Informační zdroje

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

#### Použitá literatura

- citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury
- v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

#### Metodika práce

- jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

**V práci rešeršního typu je použita literatura** – nejedná se čistě o práci rešeršního typu, ale

(X) v odpovídajícím rozsahu; data a informace jsou víceméně aktuální

( ) v omezeném rozsahu; použita data a informace nejsou dostatečně aktuální

( ) v nedostatečném rozsahu; data a informace nejsou aktuální; data jsou omezena na internetové zdroje

## VÝSLEDKY PRÁCE

### Prezentace výsledků

(X) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

( ) srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné

( ) výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné

( ) prezentace výsledků nedostatečná

### Vyhodnocení výsledků

( ) správně a jednoznačně, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat

( ) neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody

( ) nesprávně, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

**V práci rešeršního typu jsou výsledky na základě získaných dat a informací** – nejedná se čistě o práci rešeršního typu, ale

(X) zpracované tvůrčím způsobem

( ) přehledně uspořádané, avšak postrádají větší míru inovativního přístupu

( ) zpracované přehledně, avšak nepostihují některé důležité aspekty zpracovávané problematiky

( ) jsou zpracovány nepřehledně; nelogicky uspořádané

( ) nedostatečně zpracovány

**Výsledky práce, která má charakter projektu, jsou:** - nejedná se o projekt

## INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

### Diskuse

( ) diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů

(X) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce

( ) interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů

( ) interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

**Práce rešeršního typu** – nejedná se o čistě rešeršní práci, ale

(X) uvádí odpovídající interpretaci výsledků a zhodnocení zjištěných dat a informací

(X) je doplněna předběžným výzkumem

( ) interpretace výsledků neodpovídá úrovni a rozsahu zjištěných informací a dat

( ) postrádá vlastní interpretaci výsledků, nezabývá se zhodnocením zjištěných dat a informací

**Projekt** – nejedná se o projekt

### Závěr práce

(X) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám

( ) závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny

( ) závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

## FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

### Struktura práce

(X) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

- ( ) formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající  
( ) formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

### Grafické zpracování

(X) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací

- ( ) má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné  
( ) má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací  
( ) je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

### Jazykové a stylistické zpracování

(X) pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů

(X) pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající

- ( ) vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

## OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ


### Připomínky:

- Otázkou k diskusi je, nakolik mohla autorka více čerpat z nejnovějších zahraničních pramenů a neopírat se hlavně „o jistotu“ česky psaných, starších i novějších kompendií a monografií.
- Příliš nerozumím tomu, proč se kapitola 8 jmenuje Seznam příloh. Žádný seznam zde uveden není. Je v ní zařazena příloha jediná – znění otázek dotazníku pro učitele.

### Závěrem:

Autorka téma zpracovávala se zájmem, pilí a s velkou mírou nasazení. Kladně hodnotím i samostatnost při předběžném výzkumu postojů učitelů a kontakt se „školským terénem“. **Předložená bakalářská práce** naplňuje zadané úkoly a cíle a **splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.**

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: - v ý b o r n ě -



.....  
Podpis vedoucího bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 2014-08-11

Stupeň klasifikace	v ý b o r n ě	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------------	-------------	-------	-----------