

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta
Katedra: biologie
Datum odevzdání posudku:

Autor(ka): Štroblová Lenka
Obor: Zu-Přu
Recenzent bakalářské práce:
Mgr. Lukáš Rokos

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Tasemnice, motolice a hlístice parazitující u člověka z pohledu současné parazitologie a zoologie a zamýšlený vzdělávací obsah přírodopisu pro základní školy

Práce obsahuje 48 stran textu a cituje 45 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- rešeršního typu**
- metodické povahy
- didakticky orientovaná**
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na výzkum

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce jsou jasně formulovány**
- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti**
- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

Informační zdroje

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem (např. rozdílný rok vydání v textu a v seznamu literatury Kočárka a Kvasila a kol.; u ŠVP neodpovídá odkaz v textu citaci v seznamu literatury)**
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury**

Metodika práce

(X) jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytyčené cíle

- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytyčené cíle

V práci rešeršního typu je použita literatura

(X) v odpovídajícím rozsahu; data a informace jsou aktuální

- v omezeném rozsahu; použitá data a informace nejsou dostatečně aktuální
- v nedostatečném rozsahu; data a informace nejsou aktuální; data jsou omezena na internetové zdroje

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

(X) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

- srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují
- výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

(X) správné a jednoznačné, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu

- neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- nesprávné, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

- diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů
- (X) diskuse je dostatečná, autorka dokázala zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky**
- interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů (autorka interpretuje pouze svá data a nesrovnává je s výsledky jiných autorů)
- interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybní; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Závěr práce

(X) práce má jasný a jednoznačný závěr, který odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám

- závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

(X) formální členění práce odpovídá požadavkům kladeným na odborné práce, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

- formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

(X) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy a ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací

- () má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, místy obsahují interpretační nedostatky
- () má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- () je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

- () pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů
- (X) **vyskytují se občasné pravopisné chyby a překlepy, stylistická úroveň odpovídající**
- () vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

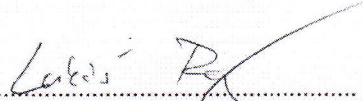
Autorka v předložené práci představuje literární rešerši na téma Tasemnice, motolice a hlístice, následně analýzu obsahu učebnic přírodopisu z hlediska sledovaného tématu a návrh vzdělávacího obsahu určeného žákům.

Literární rešerše je kvalitně zpracována. Autorka využívá literární zdroje od českých i zahraničních autorů. Pozitivně hodnotím zaměření se i na problematiku systematiky (doplněnou o grafické přehledy). Výsledky obsahové analýzy učebnic přírodopisu jsou prezentovány velmi přehledně a systematicky. Vyzdvihl bych přehledné grafické a slovní porovnání jednotlivých učebnic. Součástí práce je i návrh vzdělávacího textu v učebnici přírodopisu. Autorka zde prezentuje obsahově i graficky zdařilý materiál, který by mohl posloužit jako doplňkový výukový materiál k současným učebnicím.

Po formální stránce je práce členěna správně, posloupnost kapitol je logická. Ze stylistického hlediska práce obsahuje překlepy spíše výjimečně. Citace mají jednotnou formu a jsou využívány v souladu s citačními normami.

Předložená bakalářská práce splňuje požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně



 Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 9. 7. 2014

| | | | | |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|
| Stupeň klasifikace | výborně | velmi dobře | dobře | nevyhověl |
|--------------------|---------|-------------|-------|-----------|