

Příloha k protokolu o SZZ č.
Vysoká škola: Jihočeská univerzita v Č. Budějovicích,
Pedagogická fakulta
Katedra: biologie
Datum odevzdání posudku: 15. 8. 2014

Autor(ka): Tereza Sekaninová

Obor: Zu-Přu

Recenzent bakalářské práce:

RNDr. Zuzana Šmídová, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce

Vybrané charakteristiky hybného aparátu u dospívajících ve věku 17 a 19 let

Práce obsahuje 83 stran textu, 1 stranu příloh a cituje 71 literárních pramenů.

ZAMĚŘENÍ PRÁCE

Předložená bakalářská práce je:

- rešeršního typu,
- metodické povahy
- didakticky orientovaná
- experimentálně orientovaná
- orientovaná na terénní výzkum
- má charakter projektu

ÚVOD, LITERÁRNÍ PŘEHLED, METODIKA

Úvod práce

- zřetelně a přesně vymezuje problematiku a cíle práce; hypotézy jsou jasně formulovány
- vystihuje problematiku práce, i když ne zcela jednoznačně, cíle nedostatečně vymezeny; hypotézy jsou nejasně formulovány
- nevystihuje problematiku práce, cíle nejsou vymezeny; hypotézy nejsou formulovány

Literární přehled

- jasný a přehledný, vztahuje se k zadané problematice a obsahuje dostatečné množství informací, které shrnuje na přiměřené úrovni poznání v dané oblasti
- nepřehledný, nelogicky členěný, avšak s dostatečným množstvím informací, které danou zájmovou oblast přiměřeně charakterizují
- příliš stručný, s nedostatečným množstvím podkladů, informace nevystihují současný stav poznání či se k zpracovávané problematice vztahují pouze částečně

Informační zdroje

- převzaté informace a jejich parafráze jsou v textu řádně vyznačeny a citovány
- literatura je citována s občasnými chybami či nejednotným způsobem
- literatura není v textu řádně citována, citace jsou uváděny nejednotně či zcela chybějí

Použitá literatura

- citace uvedené v textu odpovídají seznamu literatury
- v seznamu literatury některé citace chybějí či naopak přebývají

Metodika práce

- jasná, přehledná a srozumitelná, použité metody jsou řádně uvedeny a popsány; vybraná metodika a postupy mohou splnit vytčené cíle
- jasná a srozumitelná, nechybí podstatné metody a postupy, jež však nejsou dostatečně popsány a vysvětleny
- nesrozumitelná, metody a postupy jsou popsány nedostatečně či chybně
- nevhodně zvolené metody, nemohou dát odpověď na vytčené cíle

VÝSLEDKY PRÁCE

Prezentace výsledků

(x) vhodně prezentované výsledky, odpovídají použité metodice

- () srozumitelně prezentované výsledky, avšak zbytečně se opakují či naopak jsou neúplné
- () výsledky prezentovány nejednoznačně, nesrozumitelně; neuspořádaně; jsou neúplné
- () prezentace výsledků nedostatečná

Vyhodnocení výsledků

(x) správně a jednoznačně, k vyhodnocení použity vhodné metody průzkumu, testování, sběru a analýzy dat

- () neúplné, nejednoznačné, i když byly použity vhodné metody
- () nesprávně, neúplné, k vyhodnocení nebyly použity vhodné metody a postupy

INTERPRETACE VÝSLEDKŮ A ZÁVĚR

Diskuse

() diskuse je odpovídající, autor(ka) prokázal(a) dobrou znalost studované problematiky a vhodně porovnává dosažené výsledky s výsledky a interpretacemi jiných autorů

(x) diskuse je dostatečná, autor(ka) dokázal(a) zhodnotit výsledky své práce, diskutuje podmínky práce a jejich vliv na výsledky; v případě práce metodické povahy navrhuje modifikaci metod, postupů, organizaci další práce

- () interpretace dat je nedostatečná, diskuse neodpovídá úrovni a rozsahu uvedených dat, nezabývá se hlubším zhodnocením výsledků; nedostatečné porovnání s výsledky jiných autorů
- () interpretace dat je nepodložená, nesprávná či zcela chybí; neodpovídá zpracovaným datům a údajům, spekulace převládají nad fakty

Práce řešeršního typu

- () uvádí odpovídající interpretaci výsledků a zhodnocení zjištěných dat a informací
- () je doplněna předběžným experimentem či výzkumem
- () interpretace výsledků neodpovídá úrovni a rozsahu zjištěných informací a dat
- () postrádá vlastní interpretaci výsledků, nezabývá se zhodnocením zjištěných dat a informací

Projekt

- () byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou interpretovány a zhodnoceny na odpovídající úrovni
- () byl aplikován v praxi, výsledky z praxe jsou zhodnoceny částečně
- () byl aplikován v praxi, výsledky nejsou interpretovány a zhodnoceny
- () nebyl aplikován v praxi

Závěr práce

(x) práce má jasný a jednoznačný závěr, který je podložen výsledky; závěr odpovídá cílům práce a stanoveným hypotézám

- () závěr práce je sice přesný a podložený, ale úplně neodpovídá cílům práce, nebo některé cíle a hypotézy nejsou zmíněny
- () závěr práce není podložen výsledky či nevychází z předložené práce; závěr práce není jasně vymezen

FORMÁLNÍ ZPRACOVÁNÍ PRÁCE

Struktura práce

(x) formální členění práce odpovídá požadavkům na odborné práce kladeným, je logicky uspořádané; rozsah kapitol je vyvážený

- () formální členění práce vykazuje odchylky od standardní struktury kvalifikační práce, avšak obsah kapitol a jejich rozsah je odpovídající
- () formální členění práce neodpovídá požadavkům na formální strukturu kvalifikačních prací; práce je neuspořádaná, nelogicky členěná; rozsah kapitol je nevyvážený

Grafické zpracování

(x) má potřebnou úroveň; tabulky, grafy, ilustrace jsou přehledné a obsahují dostatečné množství informací

- () má dobrou úroveň; ilustrace, tabulky, grafy obsahují dostatečné množství informací, ale jsou nepřehledné či nekvalitně vytištěné
- () má dostačující úroveň; ilustrace, tabulky, grafy jsou však nekvalitní, nepřehledné, s minimem informací
- () je nevyhovující; ilustrace, tabulky, grafy jsou nekvalitní, nepřehledné, nemají vypovídací hodnotu

Jazykové a stylistické zpracování

(x) pravopisně a stylisticky je text na potřebné úrovni, bez chyb a překlepů

- () pravopisné chyby a překlepy se vyskytují ojediněle, stylistická úroveň odpovídající
- () vyskytují se pravopisné chyby, časté překlepy, stylistické zpracování má nízkou úroveň

OTÁZKY, PŘIPOMÍNKY, ZÁVĚREČNÉ HODNOCENÍ

Celková délka práce 83 stran (78 stran vlastní práce), 71 citací, 24 tabulek, 56 obrázků (grafů), 1 příloha.

Studentka Tereza Sekaninová provedla rozsáhlé antropometrické měření dětí ve věku 7 a 10 let: tělesnou výšku, tělesnou hmotnost, index BMI, obvod hlavy a pravé paže a zkoušky hodnotící pohyblivost páteře (Stiborův příznak, Čepojův příznak, aj.). Velké množství dat studentka přehledně zpracovala a vyhodnotila. Bylo by vhodné získané výsledky diskutovat podrobněji. Práce je na výborné gramatické úrovni. Vlastní přínos práce studentky tvoří přibližně polovinu práce.

Připomínky k práci:

- str. 7 – chybně uveden humerus jako kost stehenní,
- str. 27 – „Výběr probandů je ovlivněn pouze jejich ochotou“
- ve Výsledcích je chybně uveden věk dívek - str. 48 a 66: místo 17letých dívek jde o 19leté dívky.

Doplňující otázka k obhajobě:

Na str. 57 uvádíte, že podle Šíblové a kol. (1995) u Stiborova příznaku by měla se měla naměřená vzdálenost v předklonu prodloužit o 10 cm oproti vzpřímenému postoji, avšak u probandů (všech skupin) došlo k prodloužení cca. jen o 9 cm. Čím si to vysvětlujete?

Výsledky měření plochosti nohy mohou být ovlivněny různými faktory. Např. nezjišťovala jste, zda se někteří probandi neléčí s plochou nohou – zda nosí ortopedické boty nebo vložky a zda se jejich stav za poslední roky nezlepšil? Pak např. současní 17 letí probandi mohou mít v 19 letech (kdybyste je měřila) jiné výsledky...

Zjišťovala jste, zda se probandi věnují volnočasovým pohybovým aktivitám? Může to mít vliv na výsledky měření zkoušek hodnotících pohyblivost páteře nebo i na zvětšení obvodu paže nebo na BMI (větší % aktivní svalové hmoty).

Předložená bakalářská práce splňuje- ~~nesplňuje~~ požadavky kladené na bakalářské práce na Pedagogické fakultě JU a proto ji doporučuji - ~~nedoporučuji~~ k obhajobě.

Návrh na klasifikaci bakalářské práce: výborně

.....
5-121
Podpis recenzenta bakalářské práce

V Českých Budějovicích dne 14.srpna 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
--------------------	---------	-------------	-------	-----------