

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Lenka Hederová**
Studijní obor: Sociální pedagogika
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.
Katedra: pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: **Volný čas současné mládeže**

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Prínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující
- Jazyková stránka: 1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka ve své práci sleduje složitý proces utváření způsobů, kterými mládež naplňuje svůj volný čas. Všíhá si v tomto směru především významu rodinného prostředí, mapuje ale také obecnější problematiku volného času a pojmenovává názory na roli sportu v pozitivním prožívání volného času i v utváření celkové kvality života.

V praktické části práce se autorka pokouší doplnit či rozšířit obecné poznatky o vlivu školy, internátních zařízení a rodiny na plánování a trávení volného času učňovské a středoškolské mládeže. Z odpovědí na otázky 158 studentů a 66 učňů vyvozuje rozdíly, které spojují volný čas s rozhodováním rodičů a s vlivem vychovatelů, zajímá se i o vnímání smyslu a podoby volnočasových aktivit. Autorka svůj výzkumný pokus výborně zvládla, přesto se dopouští jedné chyby – v závěru práce sice hovoří o statisticky významných rozdílech výsledků, ale skutečného statistického zhodnocení nepoužívá. K závěrům dospívá jen na základě prostého porovnání kumulativních nebo relativních četností zaznamenaných odpovědí. Závěry práce tedy nelze vnímat tak jednoznačně, jak autorka v textu prezentuje.

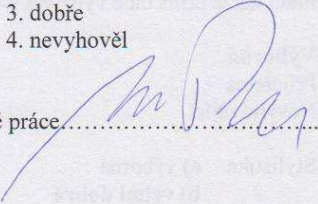
V rozpravě by se autorka mohla vyjádřit k následujícím otázkám:

- autorka zjišťuje, že studenti na domovech mládeže cítí, že jejich volný čas je řízen více, než tomu je u studentů, kteří zůstávají doma. Lze zhodnotit, zda je toto ovlivňování volného času u adolescentů smysluplné, zda má taková forma výchovného dohledu pozitivní preventivní význam?
- autorka se v teoretické části věnuje problematice sportu. Jak se sport v kontextu jejího výzkumu ukázal jako významný a jaké rozdíly by bylo možné spatřit u učňů, studentů, u mládeže na internátech a v rodinách?

Práce splňuje standardní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 19. 8. 2014