

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jana Hrbáčková

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Utváření zájmů dětí mladšího školního věku v kontextu výchovného vlivu rodiny a volnočasových institucí

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika
 - a) výborná
 - b) velmi dobrá
 - c) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka ve své práci sleduje složitý proces utváření způsobů, kterými děti naplňují svůj volný čas. Všimá si charakteristik mladšího školního věku, mapuje problematiku volného času a pojmenovává názory, publikované k otázkám přístupu dětí k výběru volnočasových aktivit.

V praktické části práce se autorka pokouší doplnit či rozšířit obecné poznatky o vlivu rodiny a školy na trávení volného času dětí mladšího školního věku. Zachytit vliv dospělých na trávení volného času dětí je vždy metodologicky složité, autorka se rozhoduje pro dotazník a jádro onoho vztahu vnímá v pocitu spokojenosti a nespokojenosti dětí s jejich volnočasovou náplní. Dále, vědoma si omezujících možností dotazníkových šetření, se autorka pouští do kvalitativního výzkumu – pozoruje děti během volnočasových aktivit a vede rozhovory s vedoucími kroužků.

Autorka svůj výzkumný pokus výborně zvládla, uplatnila kvantitativní i kvalitativní přístup, shromáždila velké množství informací, zapojila více zdrojů, pohledů. Výsledky se sice nedají zobecnit, výborně však vypovídají o charakteru situace v lokalitě, kde šetření prováděla.

V rozpravě by se autorka mohla vyjádřit k následujícím otázkám:

- autorka zjišťuje, že děti z rodin, kde rodiče mají základní vzdělání, nemají tolik příležitostí trávit svůj volný čas organizovaně a častěji zažívají nudu. Je sice pravdou, že vzorek respondentů v tomto směru nebyl vyrovnaný, ale přesto by se autorka mohla vyjádřit k tomu, jak lze hodnotit odhalenou tendenci vzhledem k obecné situaci dětí ze sociálně slabých rodin a zda existují ve sledované lokalitě nějaké aktivity zaměřené na podporu trávení volného času u dětí z prostředí sociálně vyloučených rodin?

Práce splňuje standardní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....
Datum: 22. 4. 2014

