

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Milan Graus, DiS.

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce: Souvislosti vnímání solidarity očima klientů terénního programu
Most*

- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Pro dané téma zdařilá a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
- 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Velmi dobré, funkční**
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
- 1. Originální, inspirativní názory**
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce představuje velmi zdařilý pokus o zmapování pohledu klientů sociálního zařízení na problematiku solidarity a sociální opory. Autor volí velmi potřebné téma v době, kdy relativizace hodnot a „tekutost“ sociálních forem a institucí je velkou výzvou pro teoretické zhodnocení, ale též impulzem pro výzkumné zprávy.

Teoretická část práce je logicky uspořádaná, autor využívá vhodnou literaturu a porovnává aktuální pohledy na roli soudržnosti v současném světě. Velice si cením kapitoly šesté, kde se autorovi podařilo výborným způsobem připomenout význam důvěry pro udržení souvislosti mezi společností a individuálními potřebami. Do racionálního a často pragmatického vztahu jedince k druhým tak vstupuje pocit, emoce, víra. Autor by zde mohl poukázat i na současné prožívání krize společnosti, krize, která je daleko spíše krizí otřesené důvěry, důvěry v letitou „pravdu“, že se budeme mít lépe, než krizí finančního kapitálu.

V praktické části práce se autor pokouší zachytit náhledy respondentů na prožité životní události a zachytit jejich vnímání narůstajícího sociálního vyloučení. Autor svůj výzkumný pokus výborně zvládl, uplatnil kvalitativní přístup, díky němuž shromáždil velké množství velmi osobních, intimních vypovědí a do diskuse zapojil více pohledů a zkušeností.

V rozpravě by se autor mohl vyjádřit k následujícím otázkám:

- autor svůj výzkum realizuje s klienty – Romy. Do jaké míry by bylo možné očekávat podobná zjištění u neromských klientů zažívajících analogické sociální vyloučení?
- autor u své skupiny respondentů zjišťuje výrazný úpadek spolkového života a zájmu o věci veřejné – jaká lze v této souvislosti spatřovat nebezpečí pro udržení demokratického charakteru společnosti?

Po formální stránce práce vyhovuje, její kvalitu však (především v praktické části) snižují některá jazyková přehlédnutí. Přes uvedenou připomínku práce splňuje požadavky kladené na tento typ prací a rád ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

- Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 22. 4. 2014