

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH  
Pedagogická fakulta

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* JAKUB ŠKODA  
*Studijní obor:* PSYCHOLOGIE  
*Oponent bakalářské práce:* PHDR. FILIP ABRAMČUK, PH.D.  
*Katedra:* KPE  
*Název bakalářské práce:* EMOČNÍ SIGNÁLY V SOUVISLOSTI S ŘEČÍ TĚLA

### Cíl práce a jeho naplnění:

Autor se zabývá tématem odhadu emočního prožívání druhé člověka z jeho neverbálních signálů se znalostí řeči těla.

V teoretické části se nejprve zabývá pojmem emoce s důrazem na projev a výraz (8 stránek), dále komunikací se zaměřením na neverbální složku a řeč těla. Teoretická část je zpracovaná adekvátně, ale postrádám ukázkou orientace v oblasti propojení emočního prožívání a tělesných vjemů a procesů (viz Body k obhajobě).

Praktická část je provedená smíšeným způsobem. Autor považuje za problém zkoumání propojení emocí a řeči těla. Dále jej však zajímá spíše odhad a interpretace druhých osob o neverbálních projevech jiného jedince, resp. o jeho emocích. Pokládá si tři výzkumné otázky o rozdílech, četnostech a vlivu, tedy spíše kvantitativně vedené uvažování. Postup při výzkumu je srozumitelně popsán. Uvádí způsob zpracování dat (otevřené kódování a vložení nadřazených kategorií). Výsledky strukturuje dle výzkumných otázek, podle video situací a respondentek bez závěrečné syntézy. Asi nejvíce kvalitativně působí třetí výzkumná otázka, kde respondentky sdělují své porozumění a subjektivitu. Předchozí dvě vyznívají spíše jako slovní popis a kategorizace směřující k přehledu a četnostem, ale nezkoumající významy a subjektivitu respondentek. Následuje poměrně zdařená Diskuze. Závěr a Shrnutí bohužel autor slil do jednoho celku.

### Struktura práce:

Zdařilá. Práce je členěná na teoretickou a praktickou část. Výzkumná část je rozdělená jak je zvykem, až na to, že výzkumné otázky by měl autor umístit za výzkumný problém ještě než půjde na představení Metody, a také chybí odlišení Závěru od Shrnutí.

### Práce s literaturou:

Adekvátní. Seznam použitých zdrojů zahrnuje 35 položek, z toho 8 cizojazyčných.

### Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Adekvátní. Práce je vybavena tabulkami popisujícími výsledky. Přílohy obsahují doplňující informace o respondentkách, přepis jednoho rozhovoru, strukturu pro rozhovor a přehled kategorií pro jednotlivá videa.

### Přínosy bakalářské práce:

Hlavní přínos práce spatřuji v tom, že autor se věnoval podnětnému tématu a rovněž použil velmi zajímavé provedení.

Formální stránka:

Vyhovující.

V abstraktu chybějí stručně výsledky.

Jazyková stránka:

Poměrně dobrá až na občasné překlepy, chybné koncovky slov.

Nedostatky práce:

Chybí mi poznatky týkající se vztahu emočního prožívání a tělesných pochodů a vjemů, procesu empatie a emoční identifikace, role somatických markerů, zrcadlicích neuronů atd. (ukázka, že student o tom má aspoň malý přehled).

Formulace výzkumného problému není zcela přesná, autor míchá více témat dohromady (vztah emoce – tělo, odhad a čtení řeči těla, vliv atraktivity, popis emocí vysuzované z řeči těla u jiného člověka).

Postrádám rešerši o výzkumech na podobné téma v úvodu do problému výzkumu.

Případá mi, že autor nevyužil silné stránky možností kvantitativního ověřování a poměřování, ani kvalitativního hledání významů, nýbrž zůstal někde mezi na kvantitativně nepropracované a kvalitativně povrchnější úrovni.

Výklad „karet“ (shlukujících kategorií) ve výsledcích nevidím, jakási tabulka se nachází pouze v příloze.

Výsledky postrádají dotažení do něčeho syntetizujícího, působí nepřehledně a rozdrobeně.

Vztah k atraktivitě je naznačen až v Diskuzi.

**Body k obhajobě:**

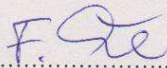
Ukázat orientaci v tematicky podobných výzkumech.

Upřesnit vymezení výzkumného problému.

Zkusit ukázat výsledky dotažené do syntetizující podoby.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: VELMI DOBRĚ

Podpis <sup>oponenta</sup> vedoucího bakalářské práce..... 

Datum: 7.5.2014