

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

- Jméno a příjmení studenta:* Barbora Škopková
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí /rezenzent bakalářské práce:* Bc. Mgr. Jiří Pletka
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie
Název bakalářské práce: Finanční management mateřských škol
- Volba tématu:*
1. Aktuální
 - 2. Standardní**
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:*
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:*
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:*
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:*
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 - 3. Vlastní názor chybí**
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:*
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:*
1. Výborná
 - 2. Přijatelná**
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:*
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
- 2. mám tyto: viz další hodnocení**

Další hodnocení:

První, teoretická část se obecně zabývá financováním školských institucí. Obsahuje základní principy a pravidla. Kapitola je psána poněkud schematicky, zkratkovitě a objevují se zde četné jazykové neobratnosti, které snižují srozumitelnost textu. Vyskytly se i nesprávné názvy, např. „Ministerstvo školství, mládeže, tělovýchovy a sportu“- str. 10.

Praktická část mapuje finanční situaci v deseti mateřských školách formou dotazníku. I zde se projevují zkratkovitost a stylistické neobratnosti. Vyhodnocení a interpretace odpovědí respondentů není vždy zcela relevantní. Část dotazníku (otázky 1 – 6) nemá zcela jasnou vazbu k cílům výzkumu a s výsledky se dále nepracuje. Interpretace výsledků je psána formou „z grafu vyčteme ...“. Vhodnější by bylo „odpovědi respondentů ukazují ...“ apod. Vyhodnocení hypotézy 1 je poznamenáno chybějícím slovesem v její formulaci, a tak ji nelze verifikovat. Ověření hypotézy 2 stanovuje nerelevantní závěr. Není jasné, zda městské MŠ mají více peněz, protože respondenti odpovídali, zda finanční prostředky jsou dostačující. U hypotézy 3 není zcela jasný statistický vzorek.

Vlastní návrh, který by měl řešit největší problém (nízké normativy) je pojatý spíše jako esej. Jde hlavně o teoretické závěry, zatímco vlastních myšlenek uvádí autorka minimálně.

K obhajobě doporučuji prezentovat osobní názory studentky:

- 1) Největší problém financování mateřských škol
- 2) Jak tento problém řešit

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recententa* bakalářské práce.....



Datum:

21.8. 2014

*nehodící se škrtněte