



**Posudek vedoucího
bakalářské práce:**

*Jak z pohledu pracovníka v sociálních službách
vnímá společnost osoby se zdravotním
postižením*

Autorka, (studijní program): Jolana Jarathová (SCHP)

Autorka se ve své bakalářské práci věnuje otázce, jak vnímají pracovníci v sociálních službách náhled společnosti na osoby se zdravotním postižením. Volba tématu vychází ze skutečnosti, že jsou to právě pracovníci v sociálních službách, kdo mají na starosti praktické otázky integrace osob se zdravotním postižením, tzn. asistenci při vycházkách, doprovod do zařízení sociálních služeb a škol, doprovod na kulturní akce, atp. Právě tito pracovníci jsou tak často mnohem více než např. sociální pracovníci přítomni „setkání“ osoby se zdravotním postižením a společnosti.

Autorka nejprve při zpracování zvoleného tématu popisuje druhy zdravotního postižení. Tím je vytvořena jakási báze, na které stojí další kapitoly předložené práce. Ty se věnují nejprve kulturním a historickým souvislostem v přístupu společnosti k jejím členům se zdravotním postižením. Dále autora zohledňuje i tzv. sociologii zdravotního postižení, problematiku socializace osob se zdravotním postižením a zohledňuje i skutečnosti stigmatizace a vlivu společenských norem. Na závěr první kapitoly jsou pak reflektovány předsudky vůči osobám se zdravotním postižením a také vliv médií.

Dále se autorka věnuje výzkumu, který provedla v několika organizacích poskytujících sociální služby pro osoby se zdravotním postižením.

Formální stránka práce

V práci můžeme narazit na dílčí formální nedostatky, jako jsou například přímé citace ihned za nadpisem kapitoly nebo ne zcela ujednocený formát jednotlivých položek v seznamu literatury.

Jazyková stránka práce a grafická úprava

Práce je napsána s minimem chyb, živým a čtivým stylem.



Obsahová stránka práce

První kapitola předkládané práce zaujme šíří svého záběru. Autorka se fenoménu zdravotního postižení a fenoménu vnímání osob s postižením věnuje z mnoha různých úhlů pohledu. To ji však na druhou stranu nutí k místy poměrně povrchnímu uchopení problému, např. v kapitolách o kulturní podmíněnosti přístupu k osobám se zdravotním postižením nebo o postojích společnosti k osobám se zdravotním postižením v různých etapách vývoje lidstva. Vhodnější by bylo pojednat místo otvírání těchto témat podrobněji např. o sociologii zdravotního postižení nebo o vlivu médií.

Prezentace výzkumu je ve druhé kapitole pojata poměrně minimalisticky, stejně tak i popis metodiky výzkumu. Není tak zcela zřejmá vazba mezi první a druhou kapitolou, resp. mezi teoretickými souvislostmi, které autorka v uvedené šíři popsala a tvorbou dotazníku. Implicitní souvislost je však v textu práce pozorovatelná. Zdůraznit bych chtěl naopak popis a rozbor odpovědí respondentů na otázku č. 14 (s. 39-41). Přínosné jsou samozřejmě také samotné postřehy a názory pracovníků v sociálních službách, které se autorce takto podařilo shromáždit. Zdařilá je také kapitola 2.1 (s. 41-42), ve které autorka interpretuje výzkum za využití poznatků formulovaných v první kapitole.

Ocenit je třeba fyzický i věcný rozsah literatury, ze které autorka vychází. Čerpá jak z literatury k sociální práci, tak z literatury psychologické, sociologické a sociálně-pedagogické.

Celkové hodnocení: **Práci doporučuji k obhajobě.**

Návrhovaná klasifikace: **Velmi dobře.**

V Českých Budějovicích, 8. 5. 2013

dr. Michal Opatrný