

**Příloha k protokolu o SZZ č.**  
**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
**Pracoviště:** katedra geografie  
**Datum odevzdání posudku:** 22. 8. 2014

**Jméno a příjmení studenta:**  
Lucie H R O N K O V Á  
**Obor:** Geografie pro veřejnou správu  
**Oponent bakalářské práce:**  
doc. RNDr. Dagmar Popjaková, Ph.D.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

### PRŮVODCE PO CYKLOSTEZKÁCH VODŇANSKA

**Název práce:** .....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

#### 1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalářská práce (BP) Lucie Hronkovéj má primeraný rozsah. Jej obsahová štruktúra je logická, tvoria ju vhodne vyselektované a na seba nadväzujúce časti. K obsahu mám len dve zásadnejšie výhrady: 1) forma obsahu nebola zvolená príliš prehľadná, Word poskytuje viaceré možnosti formálnej úpravy obsahu práce + vypadlo v obsahu číslovanie prvej kapitoly; 2) v názve kapitoly 2.1 slovné spojenie „literatúra fyzicko-geografického smeru“ nie je veľmi ani presné, ani výstižné, ani vhodné. Kapitoly 5 a 8 mali aspoň v minimálnom rozsahu obsahovať aj sociálno-ekonomickú charakteristiku.

#### 2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

A	B	C	N
---	---	---	---

Po metodickéj stránke je práca spracovaná absolútne precízne. Bakalárka napísala metodickú časť pomerne stručne, ale vyčerpávajúco a jasne. Jednoznačne a zreteľne v nej vysvetľuje logiku spracovania práce, analyzuje literatúru a predovšetkým metodické zásady vyčleňovania cyklistických trás prijaté a uplatňované v ČR a popisuje využitie technických možností, ako aj empiriu a vlastné poznatky a názory pri vytyčovaní cyklotrás. Ciele práce študentka skoncipovala eklatantne. Napriek tomu, že charakter takejto práce to nevyžadoval, erudícia, s akou vnikla L. Hronková do danej problematiky jej umožňovala hypotézy BP uvážiť a sformulovať.

#### 3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A	B	C	N
---	---	---	---

Pramene boli vhodne vybrané a použité. Ich citácia, až na niektoré výnimky, je korektná (napr. Michálek 1997 nie je použitý v texte; forma citácie strán pri tituloch Michálek 1997 a Kloubec, Klimeš 1995 je nevhodná apod.; chýba citácia obr. 4 a 6 /?/?). Pozor, publikácia Indrová 2007 nie je zahraničná. BP sa neopiera o žiaden zahraničný zdroj.

#### 4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A	B	C	N
---	---	---	---

Bakalárka si tému osvojila. Z práce je cítiť, že venovala jej spracovaniu veľa energie a času, že pracovala zanietene, a že plne rozumie a orientuje sa v otázkach vytyčovania cyklotrás a významu cykloturistiky v regióne Vodňanska.



## 5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

V zmysle poznámok v predchádzajúcom bode treba rozhodne konštatovať, že bakalárka sa podarilo naplniť stanovené ciele, tj. navrhla a zmapovala zmysluplné cyklistické trasy využitím modernej technickej podpory – použila diktafón a mobilné telefóny, konkrétne mobilnú aplikáciu Tape a Talk, verziu 0.9.8.2.0 s pripojeným mikrofónom, ktoré umožnili študentke spracovať slovnú navigáciu celou cyklotrasou; internetové online programy a aplikácie, ako napr. mtbmap.cz.; utrack.crempa.net; cmaps.gpsteam.eu, tj. prehliadač online máp s editorom GPS trás; použila aplikáciu Moje trasy, verzia v2.0.6.; digitálny fotoaparát a online program Picasa 3.9.; počítačový program Malování 6.1.; CD vo formáte gpx, ktorý je možné nahrat' do zariadenia podporujúceho navigáciu, a tým získať možnosť prechádzať cyklotrasy s vyššie spomínanou slovnou navigáciou. Navyše L. Hronkovej sa podarilo vytvoriť cyklistického sprievodcu, ktorý sa zviazala Městská knihovna Vodňany zaradiť do svojho fondu a zapožičiavať širokej verejnosti.



## 6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

Štylisticky je BP na odpovedajúcej úrovni. Aj keď sa študentke nepodarilo vyhnúť niektorým nie príliš náležitým slovným spojeniam, ako napr. „svazek (obcí), který je **územně zanedbatelně obsáhlejší** než...“ (str. 12); „cyklistika...**zažila zisk popularity**“; „cyklista by se měl... **z vlastní bezpečnosti** vyhnout dálnici“ (obe str. 14); „region **byl místem žití**...známých osobností“ (str. 29) a pod. Určite sa treba vyvarovať používaní ukazovacích zámen na začiatku vety (len v Závere v troch vetách). Odkaz na mapu na str. 20, mal byť uvedený nielen názvom mapy alebo aj jej číslom (Obr. 5) a pod.



## 7. Formální a grafická úroveň práce

Aj keď celkovo BP pôsobí formálne relatívne solídne, predstavuje najslabšiu stránku práce – nie vhodná forma obsahu bola spomínaná v bode 1; nevhodné je použitie zdvojeného názvu pri obrázkoch; neprehľadná je mapa – obr. 7. Najzávažnejším formálnym a grafickým lapsusom sú chyby v mapách. Bakalárka geografického odboru si jednoducho nemôže dovoliť, po absolvovaní predmetu Základy kartografie, urobiť také elementárne faux-pas, ako je chýbajúci rám mapového listu (mapové pole sa rámuje?! ) a neúplný názov mapy (nedodrzaná zásada vecného, priestorového a časového aspektu názvu).

### Připomínky a otázky k obhajobě:

1. Poprosím bakalárku podrobnejšie vysvetliť technickú tvorbu diagramu výškového profilu cyklistických trás.
2. Pri tvorbe použitých piktogramov na charakterizovanie dĺžky trasy, jej stúpaní a klesaní bola autorka inšpirovaná podobnými symbolmi, alebo je to jej vlastná kreativita?
3. Popisy a celkové, aj kritické, hodnotenie existujúcich cyklotrás Vodňanska na str. 31-33, spolu s naznačením potenciálu rozvoja ďalších trás študentka prebrala z literatúry, alebo zostavila vychádzajúc z vlastnej empirie?

**Celkové hodnotenie práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnotení práce): ***Pedantný prístup bakalárky Lucii Hronkovej k spracovaniu BP, jej detailné prepracovanie hodnotenia a hlavne návrhu cyklistických trás v regióne Vodňan s využitím variácie dostupných technických prostriedkov vyústili do vytvorenia diela erudovaného odborníka. Predložená BP predstavuje príklad výstupu aplikovanej geografie s konkrétnym spoločenským dosahom. Napriek niektorým chybám, ktoré považujem za hrubé, ktorým sa bakalárka nevyhla (chýbajúci anglický názov práce v anglickej verzii anotácie; chyby v mapách; nepoužitie zahraničného prameňa; nie vyčerpávajúco spracovaná geografická charakteristika územia, niektoré stylistické a citačné nezrovnalosti) a po dôkladnom zvážení – odporúčam BP L. Hronkovej na obhajobu s hodnotením:***

<b>A - výborně</b>	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
--------------------	-----------------	-----------	---------------

doc. RNDr. Dagmar Popjaková, Ph.D. v.r.

22. 8. 2014

V Českých Budějovicích dne .....

.....  
Podpis oponenta