

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20.8.2014

Jméno a příjmení studenta:

Lucie Hronková

Obor:

GEVES

Vedoucí bakalářské práce:

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D.

POSUDEK VEDOUCÍHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Průvodce po cyklostezkách Vodňanska

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A			
---	--	--	--

Autorka dodržela zásady vypracování práce a splnila cíle vytyčené v bakalářské práci.

2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

	B		
--	---	--	--

Autorka přistoupila k práci samostatně se svým tvůrčím přístupem. Dovedu si představit větší spolupráci se školitelem, především před vlastním dokončením práce.

3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná

správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

		C	
--	--	---	--

Autorka mohla daleko více čerpat z literárních zdrojů, než jak je uvedeno v rešerši literatury. Např. se nachází v práci subkapitola kulturně – historická charakteristika a k této kapitole není v rešerši literatury zmíněn žádný titul. Autorka navrhla sedm cyklotras s vlastní charakteristikou. Stěžejní kapitoly práce jsou příliš popisné, ale vyplývá to s tématu bakalářské práce. K formální stránce jde také nalézt několik připomínek: a) není uveden anglický název práce, b) na str. 22 je popsán obr. nad obrázkem, v dalších případech pod obrázkem., c) ne všude jsou uvedeny zdroje obr. např. str. 22, 48 atd.

Celkové hodnocení práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	------------------------	-----------	---------------

20.8.2014

V Českých Budějovicích, dne

Mgr. Jiří Rypl, Ph.D. v.r.

.....

Podpis vedoucího