

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Bc. Marta Devetterová
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: Mgr. V. Plachá
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: Zapojení dítěte s ADHD do běžné mateřské školy

Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná

Cíl práce a jeho naplnění: 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařil a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná

Práce s literaturou: 1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující

Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí

Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi

Formální stránka: 1. Výborná
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení: Teoretická část představuje poruchu pozornosti a pak stručně i metodiku F. Ketta, kterou autorka v praktické části používá. Je kvalitním základem pro praktickou část. V té autorka sleduje dva cíle. Jednak zachycuje své pozorování, jak se chlapec s diagnózou ADHD zapojuje do činností v MŠ a také představuje sérii svých výstupů inspirovaných metodikou F. Ketta. Často popis průběhu setkání převažuje, což může být pro čtenáře inspirativní, protože jsou velmi propracovaná a autorka tak naplňuje jeden z cílů své práce, nikoli však cíl prvořadý. To, že autorka neuvádí autentické projevy chlapce v průběhu setkávání, neumožňuje čtenáři utvářet si vlastní náhled a uvědomovat si chlapcův vývoj. Vývoj a hodnocení jsou uvedeny ve shrnutích, která nejsou příliš přehledná, přesto napomáhají orientaci a hlubšímu porozumění náročnosti vedení dítěte s poruchou pozornosti.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
 - 2. velmi dobře**
 3. dobře
 4. nevyhověl



Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 10.4.2014