

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Michael Tesař

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Vedoucí /rezenent bakalářské práce:* prof. PaedDr. Iva Stuchlíková, CSc.

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **Neuropsychologické koreláty emocí**

Cíl práce a jeho naplnění:

Práce je zaměřena na problematiku neuropsychologických korelátů emocí, empirická část se zabývá studiem EEG signálu při vnímání emočně nabitých a neutrálních obrázků z IAPS s cílem bylo posoudit hemisférické asymetrie.

Struktura práce:

Práce má tradiční struktura odpovídající výzkumnému projektu. V pečlivě zpracované teoretické části autor stručně uvedl problematiku emocí a dále se zaměřil na neuroanatomii emočních procesů, neurotransmisi signálu. V dalších kapitolách teoretické části se zaměřil na otázky úžeji související s experimentálním výzkumem, tj. na cirkumplexní model emocí, teorii hemisférických asymetrií a elektroencefalografickou metodu.

V praktické části práce představuje výzkumný design (problém, hypotézy, vzorek, proceduru experimentálního šetření), poté popisuje metodu analýzy dat a následně prezentuje svoje výsledky a diskutuje je. Autor zpracovával data poskytnutá konzultantem, Mgr. Vavrečkou, PhD., proceduru výzkumného šetření tedy nepřipravoval, původní je ovšem analýza dat a interpretace nálezů.

Práce s literaturou:

Kvalitní, autor zpracoval poměrně velké množství převážně cizojazyčných pramenů.

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Vybavení práce je spíše skromné. Hlavní výsledky jsou tabelovány a prezentovány i v grafické podobě, v příloze je skript výpočtu.

Přínosy bakalářské práce:

Práce přináší primární výzkumná data o hemisférické lateralizaci při zpracovávání emociogenních podnětů. Otevírá otázku reakcí na neutrální podněty a může vést k upřesnění použitého designu.

Formální stránka:

Bez připomínek.

Jazyková stránka:

Bez připomínek.

Další hodnocení:

Předložená práce je zdařilá, svojí tematickou i technickou náročností přesahuje obvyklý záběr bakalářských prací. Autorem předložená analýza a interpretace si po dopracování diskuse zaslouží opublikování.

Dávám komisi k uvážení možnou nominaci práce na ocenění jako mimořádně kvalitní kvalifikační práce.

Otázka k obhajobě: Dospěl autor při analýze svých výsledků k nějakým podnětům na úpravu výzkumné procedury, která by mohla pomoci osvětlit nalezenou jednostranně zvýšenou aktivaci odpovídající neutrálním podnětům (zda jde o artefakt související s konkrétním podnětovým materiálem nebo se jedná o obecnější fenomén)? Lze v literatuře nalézt nějaké vysvětlení?

Práce **splňuje** základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji **doporučuji** k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně



Podpis vedoucího/recezenza*bakalářské práce.....

Datum: 12. 5. 2014

*nehodící se škrtněte