

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Jaroslava Pačesová
Studijní obor: PSYCHOLOGIE
Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Marta Franclová, PhD.
Katedra: KPE

Název bakalářské práce:

Hodnotové orientace a prožívání smyslu života u osob žijících bez partnera

Cíl práce a jeho naplnění: Vhodně zvolený, vhodně formulovaný, splněný

Cílem našeho výzkumu je tedy popsat a porozumět okolnostem, které vedou lidi v období mladé dospělosti k volbě života bez partnera, porozumět tomu, jak účastníci vnímají smysl svého života v souvislosti s absencí partnera, a které hodnoty ve svém životě uznávají. Str.30

Struktura práce: Logická

Práce s literaturou: Bez připomínek

Přínosy bakalářské práce: Bezesporu vhléd do kontextu života mladých dospělých

Formální stránka: Bez připomínek

Jazyková stránka: Vynikající.

Další hodnocení:

Teoretická část práce je velmi kvalitní. Autorka se věnuje širokému kontextu tématu své bakalářské práce, ale drží jasnou logickou strukturu a je vždy jasné, proč se kterému tématu věnuje, jak souvisí s tématem bakalářské práce. V teoretické části jsou kapitoly: Smysl života; Hodnoty; Raná dospělost; Oblast vztahů; Život bez trvalého partnera. Autorka pečlivě nakládá se zdroji (uvádí 51 zdrojů), volí vhodné citace.

Praktická část je prezentací kvalitativního výzkumného šetření. Autorka postupuje systematicky, pečlivě seznamuje s metodologickým rámcem výzkumu (místi zabíhá do zbytečných detailů, které s vlastním výzkumem až tak nesouvisí (obecné informace o kvalitativním výzkumu; metoda rozhovoru, ...). V kapitole Výběr respondentů a metoda sběru dat (str.31) autorka popisuje účelový výběr, vhodně cituje, ale čtenáři nakonec neposkytne informaci ***jaká byla kritéria zařazení do výzkumného souboru? Kolik respondentů soubor obsahuje?*** Odpovědi čtenář nalezne až na str.34. Pro snadnější orientaci čtenáře v textu mohla autorka odkázat na tuto str. či kapitolu Charakteristika výzkumného vzorku.

Charakteristika jednotlivých respondentů je nejednotná – u některých je uveden věk, u některých doba po kterou žijí bez partnera,

Výsledky výzkumu jsou předkládány velmi čtivou formou, ale v konečné fázi vyvstane jako negativum nepřehlednost jejich prezentování. Přes tuto nepřehlednost ale má čtenář představu o tom, co je za tím, že je ten který respondent bez partnera; jaký je jeho hodnotový žebříček a jak uvažuje o smyslu svého života.

Připomínky k obhajobě:

1. Na str. 30 autorka píše: *Teoretická práce poskytuje mnoho podkladů dokazujících, že absence trvalého partnera v životě sebou může přinášet pocit osamocení, bezsmyslnosti a tlak společnosti či úzkého sociálního prostředí, který je způsobem vývojovými úkoly, jinými slovy co se od kterého jedince v konkrétním věku očekává. V teoretické části v kapitole Smysl života ale také snáší doklady o smyslu života, kdy partnerství není vůbec bráno v úvahu (např.str.8 „Žít smysluplně znamená, že jsem se zaměřil na něco hodnotného. To zůstává smysluplným, i když jsem třeba tohoto cíle nedosáhl nebo když jsem svou práci nedokončil.“ Alfred Längle).*

Jak lze uvažovat o smyslu v životě v kontextu partnerství? (pokuste se formulovat, proč absence partnera nabízí otázku po smyslu života; je partnerství zárukou nalezení smyslu života???)

2. Na str. 47 autorka píše: *Většina respondentů se shoduje v tom, že absence životního partnera nějakým způsobem dopadá a ovlivňuje i jejich následné vnímání smyslu svého života. Tři z respondentů pocítují nedostatek smyslu v životě, nebo nejsou spokojeni s tím, jak ho vnímají momentálně.*

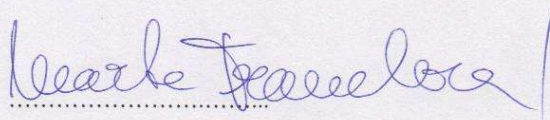
Z rozhovorů je ale zřejmé, že o smyslu života neuvažují respondenti jinak ani když kontext bezpartnerství není zdůrazněn. Autorka se v rámci ústní obhajoby vyjádří k následujícím poznámkám, které se mi nabízel při čtení práce:

- Respondenti neměli jasně uchopený smysl svého života, nedokázali o něm přemýšlet, ve svých úvahách se odvolávali na společnost, autority, vůči kterým se vymezovali, ale sami nic nenabídli.
 - Ukazuje se, že respondenti mají velmi mlhavé představy o smyslu života, je evidentní, že teprve v rámci rozhovoru začínají pátrat, přemýšlet o tom, co vlastně je smysl života, či co jím může být.
 - Při čtení analýzy výsledků se neustále vtírá otázka: Co je teda vlastně smyslem jejich života???. Poměrně často se objevuje výhoda množství volného času těch, co žijí bez partnera. Ale čím je tento čas naplněn?
3. Na str.48 autorka píše: *Všichni z účastníků uvedli jako významné hodnoty v jejich životě opravdové přátelství a život plný zážitků, které mohou přímo souviset s absencí trvalého partnera. Jednají tak nejen díky množství volného času či své autonomii, ale také z důvodu, aby nějak zaplnili svůj chybějící článek partnerství v jejich životě. Toto vnímám jako velmi zjednodušené, velmi spekulativní. V rámci obhajoby by se k tomuto měla autorka vyjádřit, popřípadě myšlenku rozvést.*

Závěr: Práci považuji za zdařilou, je zřejmé zaujetí autorky pro dané téma, odborná orientace autorky v teoretickém kontextu daného tématu, metodologická vybavenost. Práci doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: **velmi dobře**

Podpis vedoucího bakalářské práce

A handwritten signature in blue ink, appearing to read 'Marie Javelová', written over a dotted line.

Datum: 21.7.2014