

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Markéta Skálová

Studijní obor: PSYCHOLOGIE

Recenzent bakalářské práce: Jan Vaněk

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: Kvalita komunikace v rodinách používajících televizi jako kulisu

Cíl práce a jeho naplnění:

Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn. Autorka na základě kvalitativního výzkumu našla podnětná zjištění, na které lze navázat, nebo které by šlo – po upravení či doplnění – publikovat.

Struktura práce:

Pro dané téma logická, a přehledná, jasná. Autorka se zabývá jak tématem rodiny, komunikace i médií.

Práce s literaturou:

Autorka použila cca 26 zdrojů, z čehož řadu aktuálních. Některé zdroje jsou cizojazyčné – angličtina, což kvituji pozitivně

Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):

Autorka rozebírá výpovědi respondentů poměrně precizně, a shrnuje je v přehledných tabulkách. Oslovila mě a zaujala tabulka č.6 *Jak vnímají komunikaci? A co zlepšit?* Dále č.8 *Vnímání nepřítomnosti puštěné televize* a také č.9 *Předávání zvyklostí sledování televize v rodině*.

Přínosy bakalářské práce:

Autorka podnikla pozorování a rozhovory se členy 4 rodin; přičemž výsledky zaznamenala do kazuistik. Projevila se jako poměrně bystrá pozorovatelka. Zajímavá a přínosná je diskuse, která ukazuje, že TV podle účastníků chrání před pocitem samoty, nebo před tichem v domě. Zaznamenává i kritické postřehy účastníků (Pavla), sledování TV. Jako plýtvání časem. Zajímavé jsou i informace o sledování TV v orientačních rodinách a srovnání s prokreačními. Autorka používá kolektivní instrumentální případovou studii – k čemu daný fenomén slouží.

Občas by bylo vhodné v kazuistikách zaznamenat více autentické názory a představy (nechat osoby více promlouvat).

Formální stránka:

Výborná

Jazyková stránka: povětšinou výborná

Po gramatické i stylistické stránce je práce na výborné úrovni. Občas se objeví nějaký detail, který by šel upravit např. opakující se nepříliš vhodná gramatická vazba „coby“, *vylédat* místo *vysledovat* ve výzkumné otázce.

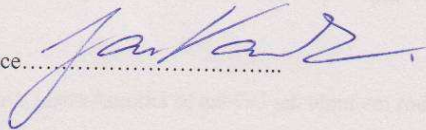
Další hodnocení:

Fenomén regrese v komunikaci nemusí být symptomem pseudovzájemnosti (jak trochu vyplývá v diskuzi). Regrese v partnerském svazku může být i *úlevná a rekreační*. Ostatně člověk potřebuje nejen pokrok, ale i regresi; nejen jang ale i jin. K pseudovzájemnosti, spíše může vést právě dané sledování TV, které zastírá „osamocenost ve dvou“ a vytváří *spolupřezívání*. Nicméně oceňuji otázky, které si autorka klade a přístupy, které používá. Oceňuji zamýšlení nad *možným přenosem deficitních komunikačních vzorců*. Doporučuji *autorce aby se tématem komunikace a médií dále zabývala*.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě.

Navrhovaná klasifikace: výborně

Podpis recenzenta bakalářské práce.....



Datum: 9.5.2014