

Příloha k protokolu o SZZ č.  
Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích  
Pedagogická fakulta  
Pracoviště: katedra geografie  
Datum odevzdání posudku:  
19. 8. 2014.

Jméno a příjmení studenta:  
**Josef Holakovský**  
Obor: GEVES  
Oponent bakalářské práce:  
Prof. RNDr. Jozef Mládek, DrSc.

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ... Územní polarita socioekonomické diferenciacie Slovenska  
.....

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

**1. Struktura práce**

(úplnosť, logická posloupnosť a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Štruktúra bakalárskej práce zodpovedá stanoveným poznávacím cieľom a použitým metódam spracovania

**2. Metodologická a metodická stránka práce**

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Na základe preštudovanej literatúry bolo v práci a stanovených 5 pracovných hypotéz, ktoré odrážali hlavné znaky priestorovej socioeconomickej diferencovanosti Slovenska. Na ich potvrdenie alebo vyvrátenie boli použité dve metódy z oblasti viacrozmerných štatistických postupov. Aplikácia na regionálnej úrovni krajov Slovenska môže vyvolávať určitú diskusiu. Aj sám autor si uvedomuje tento problém (štatistický súbor obsahuje oba 8 jednotiek) a kriticky naň poukazuje. Nižšia regionálna úroveň (okresy) by si vyžadovala zmeniť použité ukazovatele, najmä s ohľadom na ich dostupnosť.

**3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji**

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

A			
---	--	--	--

V práci je použitý rozsiahly súbor literatúry, ktorá je správne citovaná ako v jej zozname, tak i v texte. Mnohé poznatky z citovanej literatúry sú využité pri hodnotení niektorých špecifických charakteristík Slovenska ako i v hodnotení použitých metodických postupov.

**4. Odborná správnost – znalost problematiky**

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

A			
---	--	--	--

Autor bakalárskej práce preukázal dobré znalosti ako v metodologickej oblasti, tak i v poznávaní vlastného problému regionálnej polarity. Regionálna diferencovanosť sa v súčasnosti považuje za jeden z kľúčových problémov spoločenského rozvoja a to tak na globálnej (európskej) úrovni, ako i na úrovni štátnych útvarov. Aj na Slovensku je nerovnomerný priestorový rozvoj zložitý spoločenský problém, ktorý má svoje historické korene, komplikované ekonomické, politické, spoločenské súvislosti. Mnohé z nich identifikuje bakalárska práca.

**5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

B		
---	--	--

Výsledky obsiahnuté v bakalárskej práci predstavujú splnenie stanovených cieľov na veľmi dobrej úrovni. Sú dôkazom veľmi dobrej metodologickej prípravy. Zvolené metódy využívajú dostupné štatistické údaje a na základe ich aplikácie sa dospelo k významným poznatkom o územnej polarite spoločenského rozvoja SR..

**6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování**

B		
---	--	--

Jazyková úroveň práce je veľmi dobrá. Niektoré poznatky sú v práci opakovane uvádzané, vedecký štýl vyjadrovania charakterizuje určitý stupeň stručnosti, racionality.

**7. Formální a grafická úroveň práce**

B		
---	--	--

V práci sú použité viaceré grafové a kartografické prílohy, sú vhodným doplnením textu a zároveň i prostriedkom analýz. Štatistické údaje v niektorých tabuľkách (2, 3) by si vyžadovali presné časové určenie. Pri kartografických zobrazeniach sa spravidla zobrazuje rastúci ukazovateľ nejakého javu rastúcou intenzitou použitej šrafáže, príp, rastúcou intenzitou farebnej škály (mapa 3 a 9).

**Otázky k obhajobě:**

1. Bolo by možné porovnať použité ukazovatele s priemernou úrodou v Európe, príp. S ich úrodou v EU? Takéto poznanie môže mať i praktický význam (prideľovanie finančných prostriedkov z EU).
2. Prečo bola miera religiozity zaradená do „ostatných aspektov“? Nie je to výrazne spoločenský znak?
3. Stanovenie váh pre jednotlivé dielčie indexy – kategórie indikátorov je mimoriadne závažný krok celého štatistického spracovania. V práci sa použili váhy v pomere 2:2:1. Bolo by užitečné podrobnejšie zdôvodniť voľbu práve takýchto pomerov.
4. Dala by sa očakávať zreteľnejšia polarita v ukazovateli „podiel VŠ vzdelaných osôb“. Nie je tomu tak. Akým pravidlám, zákonitostem môže teda podliehať tento znak spoločenského rozvoja?

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

	B – velmi dobře	
--	-----------------	--

V Českých Budějovicích dne 19. 8. 2014

.....  
Podpis oponenta