

**Příloha k protokolu o SZZ č.**

**Vysoká škola:** JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

**Pracoviště:** katedra geografie

**Datum odevzdání posudku:** 15. 8. 2014

**Jméno a příjmení studenta:**

Ladislav VÁCHA

**Obor:**

Geografie pro veřejnou správu

**Vedoucí bakalářské práce:**

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D.

## POSUDEK VEDOUcíHO BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

**Název práce:** ÚZEMNÍ POLARITA SOCIOEKONOMICKÉ DIFERENCIACE POLSKA

**Kritéria hodnocení práce** (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

### 1. Splnění požadavků zadání

(dodržení zásad vypracování, splnění cílů práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Práce Ladislava Váchy má 77 s., z toho 63 s. textu, je logicky strukturovaná, obsahuje všechny potřebné náležitosti a drží se zásad tvorby absolventských prací. Cíle a hypotézy jsou na základě prostudované literatury vymezeny v Úvodu, jejich reflexi se autor věnuje v závěrečné kapitole. Téma se podařilo uchopit odpovídajícím způsobem a cíle práce tak lze považovat za splněné.

### 2. Přístup autora k řešení práce

(využívání konzultací, samostatnost, tvůrčí přístup)

A	B	C	N
---	---	---	---

Autor pravidelně využíval konzultací. Dílčí skluz v realizaci studie byl kompenzován intenzivní prací v posledních měsících.

### 3. Zhodnocení výsledků a úrovně práce (práce s literaturou, odborná správnost, zhodnocení výsledků, formální a grafická úroveň práce)

A	B	C	N
---	---	---	---

Hlavním výsledkem BP je rozsáhlá analýza a následná syntéza územní polarit socioekonomické diferenciaci Polska založená na sledování množiny vybraných reprezentativních ukazatelů pro jednotlivé kraje. Učiněné závěry lze tak považovat za dostatečně vypovídající. Určité rezervy vidím v oblasti formální a grafické zaviněné pravděpodobně nedostatkem času ve finiši (např.: celý obsah a nadpis 2. kapitoly má jiný druh písma, různé výhrady lze směřovat k mapám na s. 16, 28, 33, 75) a v interpretaci/hledání kauzalit učiněných zjištění. I přes tyto menší výhrady můžeme konstatovat, že autor projevil dobrou znalost problematiky i schopnost v ní vidět širší časové a prostorové souvislosti.

**Celkové hodnocení práce** (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A - výborně	B – velmi dobře	C - dobře	N - nevyhověl
-------------	-----------------	-----------	---------------

15.8.2014

RNDr. et PhDr. Aleš Nováček, Ph.D. v.r.

V Českých Budějovicích, dne .....

.....  
Podpis vedoucího