

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích

Pedagogická fakulta

Pracoviště: katedra geografie

Datum odevzdání posudku: 20. 5. 2014

Jméno a příjmení studenta:

Lucie LEŽÁKOVÁ

Obor: H - Z

Oponent bakalářské práce:

Prof. RNDr. Jozef Mládek, DrSc.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: ÚZEMNÍ POLARITA SOCIOEKONOMICKÉ DIFERENCIACE RAKOUSKA

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek: A – výborně, B – velmi dobře, C – dobře, N – nevyhověl):

1. Struktura práce

(úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

A			
---	--	--	--

Štruktúra práce, proporcie jednotlivých kapitol zodpovedajú stanoveným cieľom. Rozsah práce prevyšuje obvyklé nároky na bakalárske práce.

2. Metodologická a metodická stránka práce

(stanovení hypotéz a cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

	B		
--	---	--	--

Metodická príprava bola veľmi dobrá, výber metód zodpovedá zámerom a cieľom bakalárskej práce. Výber indikátorov bol, limitovaný dostupnými údajmi.

3. Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji

(výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

	B		
--	---	--	--

Bakalárska práca sa opiera o pomerne široký súbor literárnych prameňov, dobre sú citované.

4. Odborná správnost – znalost problematiky

(prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

	B		
--	---	--	--

Spracovanie zvolenej problematiky ukazuje veľmi dobrú orientáciu z hľadiska zvolených hypotéz a vybraných metodických postupov. Výrazne sa prejavuje historická orientácia poznávania a interpretácie dosiahnutých výsledkov.

5. Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi

	B		
--	---	--	--

Výsledky bakalárskej práce poskytujú zaujímavé poznatky o problematike regionálnej polarizácie v socioekonomickej oblasti. Môžu byť príspevkom i pri štúdiu a prezentácie priestorovej polarizácie väčších regionálnych celkov (Európa).

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

	B		
--	---	--	--

Jazykový prejav je dobrý. Text by mohol byť úspornejší, niektoré formulácie sa opakujú.

7. Formální a grafická úroveň práce

	B		
--	---	--	--

Požité kartografické prílohy sú obohatením práce, vyjadrovacie prostriedky, zobrazovacie metódy sú jednotvárne.

Otázky k obhajobě:

1. Medzi ukazovatele územnej polarizácie boli v skupine „ostatných“ zaradené i výsledky posledných parlamentných volieb. Ako sa tento ukazovateľ prejavuje a interpretuje v hodnotení územnej polarizácie?
2. Rozporné je hodnotenie úlohy prirodzeného prírastku (str. 33): „...bilance PP obyvateľstva v Rakousku vykazuje postupné zvyšovanie tohoto čísla smerom od V na Z. ...subregion Z by měl v tomto indikátore mať čísla nižšie než Východ.“
3. Tab. 6 (str. 51) Dílčí indexy.... Je výpočet indexů korektní?
4. Prečo bol ukazovateľ religiozity (veriaci RK) zaradený do kategórie „zanedbateľné miery polarizácie“, keď rozdiely sú nie 10%, ale väčšie?
5. Boli miery gradientu polarizácie stanovené na báze nejakých kvantitatívnych ukazovateľov, alebo prvažne subjektívne?

Celkové hodnotenie práce (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnotení práce):

	B – velmi dobře		
--	-----------------	--	--

Prof. RNDr. Jozef Mládek, DrSc. v.r.

V Českých Budějovicích dne 20. 5. 2014.

.....

Podpis oponenta