

Posudek bakalářské práce

Rozvoj tvořivosti a kreativity u dětí mladšího školního věku – výtvarné aktivity „Znáš své rodné město?“

Autor práce: Václav Beránek

Autor práci strukturuje do dvou hlavních částí. V úvodu autor nejprve vysvětluje volbu tématu a následně předkládá cíl, který si vytkl pro svou práci.

V následující teoretické části se věnuje kategoriím, které bezprostředně souvisí se zvoleným tématem. Po stručné definici volného času charakterizuje mladší školní věk a následně se věnuje problematice výtvarné výchovy. V této podkapitole, která je nazvána - Výtvarné umění, výtvarná výchova – by si zasloužilo trochu více prostoru alespoň stručné pojednání o výtvarném umění. Na druhou stranu ale chápu zcela oprávněnou akcentaci výtvarné výchovy v této podkapitole a také si uvědomuji, že vzhledem k celkovému rozsahu práce, což je vlastně 60 stran textu, neměl autor potřebu stručnější charakteristiky výtvarného umění. V následující podkapitole se autor věnuje otázce tvořivosti a kreativity, dále problematice školní družiny a nakonec teoretickou část uzavírá stručným představením města Český Krumlov, které si vybral pro svou práci. Na tomto místě bych chtěla ocenit velmi zdařilé zredukování historických faktů, kdy autor předkládá všechna podstatná fakta, aniž by se dopouštěl sáhodlouhých popisů.

Následuje rozsáhlejší praktická část, která je věnována přesahovým výtvarným aktivitám. V úvodu praktické části nejprve autor předkládá popis výtvarné aktivity a její struktury, následně ukazuje na možnosti motivace při práci s dětmi, dále předkládá dělení výtvarných technik a nakonec zmiňuje významnou roli reflexe. Poté již následuje vlastní úvodní motivace k připraveným aktivitám.

Následuje deset výtvarných aktivit, které jsou vztaženy k nějaké konkrétní památce či zajímavosti ve městě Český Krumlov. Každá výtvarná aktivita je zpracována do metodiky a jednotlivé činnosti jsou od sebe odděleny obrazovou přílohou. Přestože toto není běžný postup u bakalářských prací, hodnotím zařazení barevných příloh do textu jako pozitivum, protože s ohledem na množství připravených aktivit tento způsob strukturování práce umožňuje lepší přehlednost a orientaci v textu.

Praktická část je zpracována na výborné úrovni. Z hlediska metodiky velmi oceňuji rozmanitost jednotlivých aktivit, vynikající motivaci, která se zcela jasně odráží na finálních výtvorech dětí. V průběhu pročítání této práce jsem si uvědomila, jak může být velkou devizou pro výtvarné aktivity pedagog nevýtvarník.

Z fotografické přílohy je zřejmá mimořádná spontánnost a svoboda projevu dětí a právě díky tomu, že nebyly nuceny do žádné stylizace, k čemuž má výtvarný pedagog často sklony, se podařilo dosáhnout maximálního efektu. Upřímně mohu prohlásit, že jsem takto uchopenou výtvarnou hrou nadšena a spatřuji v ní veliký přínos a inspiraci pro další pedagogy volného času. Výborná formální stránka, grafická úroveň a čtivým způsobem předložená práce jsou již jen třešničkou na dortu.

Z výše uvedených důvodů práci hodnotím stupněm výborně.

V Českých Budějovicích dne 14.5.2013
Mgr. Irena Kovářová

