

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Marešová Jiřina**

Studijní obor: učitelství pro MŠ

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Eva Suchánková, Ph.D.

Katedra: Pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Integrace dítěte s těžkou dysfázií a dysartrií do 1. třídy běžné ZŠ**

- Volba tématu: **1. Aktuální**
2. Standardní
3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění: **1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce: **1. Pro dané téma zdařilá a logická**
2. Pro dané téma přiměřená
3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou: **1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
2. Odpovídá nutnému doplnění textu
3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce: 1. Originální, inspirativní názory
2. Vlastní názor argumentačně podpořený
3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka: **1. Výborná**
2. Přijatelná
3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

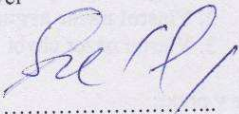
Autorka ve své případové studii seznámila s dítětem s velmi závažným postižením řeči při spojení vývojové dysfázie a vývojové dysartrie (viz. záznam řeči dítěte). Sledovala integraci dítěte s touto těžkou vadou a překvapivě zjistila, že je chlapec přijímán kolektivem mnohem lépe, než dítě s postižením ADHD. Komplexně zjišťovala vývoj motoriky dítěte a její posun během školního roku i rozvoj řeči podle jednotlivých jazykových rovin. Výzkumné otázky pak byly adekvátně zodpovězeny, škoda jen, že v Závěru nešla autorka více do hloubky a nezúročila všechna její zjištění. Např., že IVP vypracovala pouze třídní učitelka s asistentkou a ředitelkou školy na základě zprávy z SPC. U tak závažného případu je nutné, aby se sestavování IVP zúčastnil i speciální pedagog z SPC (viz Vyhl. č. 72/2005 Sb.). Ten je kompetentní určit, jaké speciálně pedagogické metody a intervenci je nutné volit a užívat. Ve své podstatě se odborník na problematiku rozvoje řeči, který má metodicky vést pedagogy školy, sestavení IVP nezúčastnil, což považuji za závažnou chybu. Práce ukazuje, že i tak těžce handicapované dítě lze vzdělávat v běžné ZŠ ku spokojenosti všech zúčastněných.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....


Datum: 5.7.2014