

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anežka Šmolíková

Studijní obor: učitelství pro MŠ

Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Eva Suchánková, Ph.D.

Katedra: Pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: **Individuální přístup v rozvoji grafomotoriky u dítěte s diparetickou formou DMO**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 - 2. Standardní**
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Pro dané téma zdařilá a logická**
 2. Pro dané téma přiměřená
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 - 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

2. Gramatika **a) výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

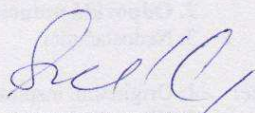
Autorka na základě individuálního přístupu a speciálně sestaveným programem rozvíjí grafomotoriku u dítěte s diparetickou formou DMO. Program je adekvátně sestaven, někde jsou však výsledky méně přehledné. Přílohu bylo vhodné doplnit ještě o fotografie užívaných speciálních pomůcek – např. gumová násadka pro jednotlivé prsty, tužky Stabilo, trojhranný program, Jak sama autorka uvádí (s. 39, odst. 3, ř. 3-5) „rozdíl od běžných prováděných cviků s dětmi v MŠ nacházím také ve volbě kreslicího náčiní.“ Na fotografii po ukončení programu má dítě ještě nesprávný úchop i na trojhranné tužce, vhodné by bylo zařadit ukázkou držení klasické tužky, kde jsou, jak uvádí autorka problémy ještě větší. Někde se vyskytují neobratné formulace jako např. s. 39, odst. 1, ř. 4.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....


Datum: 5.7.2014