

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta:* **Jana Venclíková**

*Studijní obor:* učitelství pro MŠ

*Vedoucí bakalářské práce:* PaedDr. Eva Suchánková, Ph.D.

*Katedra:* Pedagogiky a psychologie

*Název bakalářské práce:* ***Elektivní mutismus – případová studie***

- Volba tématu:
1. Aktuální
  2. **Standardní**
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. **Pro dané téma zdařilá a logická**
  2. Pro dané téma přiměřená
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
  3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
  2. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
  3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
  3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. **Práci lze uplatnit v praxi**
  2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
  3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. **Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující



- Jazyková stránka:
1. Stylistika *a) výborná*  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika *a) výborná*  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. *nemám*
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka v práci poměrně kvalitně zpracovala teoretickou část, v praktické pak postrádám strukturovaný popis komunikace a řeči dítěte – nemluvil jen s učitelkami, nemluvil i s dětmi, nemluvil s dalším personálem MŠ? Kdo stanovil dg. elektivního mutismus? Na jaké úrovni byla výslovnost dítěte a obsahová stránka řeči - alespoň podle zprávy logopeda či podle sdělení matky. Proč byla doporučena nejprve návštěva PPP a ta doporučila klinického logopeda, když šlo zpočátku o čistě logopedickou diagnózu? Jak probíhala spolupráce s klinickým logopedem, jaké instrukce v přístupu k chlapci dostaly učitelky MŠ.

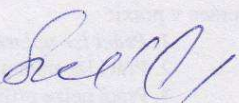
Na s. 42 autorka uvádí že: "I přes všechna opatření a snahu pedagogického personálu, byl již v chlapci natolik ukotvený negativní postoj k MŠ, že se jeho chování nezměnilo." Vhodné by bylo detailněji zjistit (rozhovor s matkou), jaké činitele posilovaly nemluvnost dítěte, když, jak autorka dále uvádí „ v ZŠ a třídě je spokojen. Patří mezi nadprůměrně nadané, v tomto duchu je s ním pracováno, s výbornými výsledky ve vzdělávání. Se spolužáky komunikuje bez výrazných obtíží,....s pedagogy základní školy se kontaktuje bez obtíží,....“

Pozitivně hodnotím stručnou metodiku pro učitelky MŠ, která poukazuje na to, jak identifikovat dítě s elektivním mutismem, jak k němu přistupovat a vzdělávat je a jak má komunikovat učitelka MŠ s rodiči dětí s diagnózou elektivní mutismus.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. *ano*
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. *velmi dobře*
  3. dobře
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....  


Datum: 5.7.2014