

POSUDEK VEDOUcíHO PRÁCE

Student:	Lenka Justýnová
Vedoucí práce:	PhDr. Michal Filip, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Motivace k tvořivosti a rozvoj fantazie u dětí na 1. stupni ZŠ podle pohádkového světa Vítězslavy Klimtové

Hodnocení práce

- 1. Formulace cílů:** Autorka v úvodu výstižně a srozumitelně formuluje cíle své práce. Cíle jsou pro tento typ práce rozsahem i stanovenou obtížností vhodné.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části používá kompilačně-interpretáční metodu práce s více zdroji, které vhodně prokládá vlastním textem. V praktické části se opírá o poznatky vycházející z části teoretické, na nichž staví strukturu vlastních výtvarných aktivit. Vzhledem k typu práce a jejímu charakteru se nadbytečnou jeví poslední věta z úvodu, s níž autorka ne zcela opodstatněně vstupuje na „křehký led“ metodologie.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Práce vhodně využívá literární zdroje z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu váží. Autorka prokazuje schopnost vlastní interpretace textu jiného autora. Citační zvyklosti jsou dodrženy.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je logicky vystavěna do jednotlivých částí (teoretická a praktická), které jsou smysluplně provázané. Formální chyba se vyskytuje v obsahu, kde autorka zapomněla uvést, kde se teoretická i praktická část nalézají. V samotném textu však toto rozdělení nechybí (teoretická část – kapitola 1 až 6, praktická část – kapitola 7).
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné a logicky vystavěné. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vlastní formulace textu jsou srozumitelné a poukazují k dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové čitelnosti textu.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Autorce se v teoretické části podařilo poukázat k podstatným souvislostem ve vztahu výtvarná výchova - tvořivost. Značné osobní zaujetí se projevilo v kapitole týkající se tvorby Vítězslavy Klimtové, jejíž dílo autorka přibližuje v kapitole 6. Vlastní tvůrčí přístup je patrný v praktické části u realizovaných výtvarných činností, které na tvorbu Klimtové navazují a vhodně jí dětem dané věkové skupiny přibližují (Papírová strašidýlka). Především systematicky rozpracované výtvarné činnosti mohou v praxi najít využití nejen v rámci volnočasových aktivit.
- 9. Naplnění zadání práce:** Práce splňuje zadání.

10. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace: Autorka splnila cíle, které si v úvodu práce předsevzala tím, že se jí podařilo uskutečnit výuku výtvarné výchovy s dětmi mladšího školního věku na ZŠ. V závěrečném zhodnocení tak již na základě vlastní empirické zkušenosti reflektuje klíčovou úlohu motivace, prostředí aj., když přesvědčivě formuluje vlastní poznatky z vedení výtvarně výchovných hodin.

Okruhy k obhajobě:

1. Tvořivost v dnešní společnosti – je podporována či potlačována?
2. Jaký druh výtvarné činnosti považujete za nevhodný pro rozvoj tvořivosti?

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: výborně (Hodnocení známkou se neuvádí v kopii posudku, který je určen k doručení studentovi před obhajobou!)

