

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Milan Siegert

Studijní obor: Sociální pedagogika

Vedoucí bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.

Katedra: pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Volný čas mládeže, umístění ve výchovném ústavu

Volba tématu:	<ol style="list-style-type: none">1. Aktuální2. Standardní3. Méně vhodná
Cíl práce a jeho naplnění:	<ol style="list-style-type: none">1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn4. Nevhodně zvolený cíl
Struktura práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Pro dané téma zdařilá a logická2. Pro dané téma přiměřená3. Pro dané téma nevhodná
Práce s literaturou:	<ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny3. Slabá, zastaralé prameny
Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):	<ol style="list-style-type: none">1. Velmi dobré, funkční2. Odpovídá nutnému doplnění textu3. Nedostačující
Přínosy bakalářské práce:	<ol style="list-style-type: none">1. Originální, inspirativní názory2. Vlastní názor argumentačně podpořený3. Vlastní názor chybí
Uplatnění bakalářské práce v praxi:	<ol style="list-style-type: none">1. Práci lze uplatnit v praxi2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
Formální stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Výborná2. Přijatelná3. Nevyhovující
Jazyková stránka:	<ol style="list-style-type: none">1. Stylistika <ol style="list-style-type: none">a) výbornáb) velmi dobrác) nevyhovující

2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Předložená bakalářská práce mapuje důležitou sociálně pedagogickou problematiku – otázku výchovné role volného času u mládeže s rizikovým a sociálně problematickým chováním. Práci lze plně využít v praxi – je zpětnou vazbou pro sociální pracovníky a policisty, může výborně posloužit i volnočasovým pedagogům a ostatním pedagogickým pracovníkům v rámci programů prevence rizikového chování.

Pozitivně hodnotím teoretickou část práce, kde autor musel prostudovat velice rozmanitou a často i obtížně dostupnou literaturu a podařilo se mu prokázat široký pedagogicko-psychologický i sociologický rozhled. Výzkumná část obsahuje velmi zajímavé kvalitativně orientované šetření, díky němuž autor dokázal shromáždit věrohodné příběhy klientek výchovného ústavu. Praktická část je tak vlastně výborně využitelnou studií, která může posloužit širokému spektru čtenářů jako velice cenné nahlédnutí do osudů dívek. V těchto obrázcích nelehkého života se jen nepatrně daří zachytit stopy po pozitivním trávení volného času, zdá se, že starosti a bytí klientek výchovného ústavu, bylo a je mimo představy běžného života a snahy dospělých po udržení cíle a směru výchovy těchto dětí zde téměř nenalzáme.

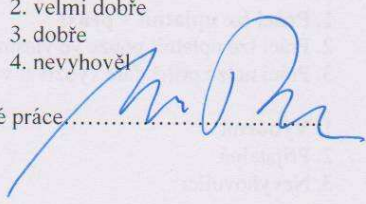
V rozpravě by se autor mohl vyjádřit k následující otázce:

- naznačuje důležitost pozitivních volnočasových aktivit pro zdárný vývoj jedince, příčiny delikventního a rizikového chování jsou však širší – s jakými dalšími skupinami příčin se mohl v osudech svých respondentek setkat?

Po formální stránce práce splňuje všechny požadavky a doporučuji ji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace: 1. **výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

Datum: 24. 4. 2014