

POSUDEK VEDOUCÍHO PRÁCE

Student:	Eva Dolášová, DiS
Vedoucí práce:	PhDr. Michal Filip, Ph.D.
Název bakalářské práce:	Motivace k základům dějin moderního výtvarného umění pro předškolní věk v rámci pedagogiky volného času

Hodnocení práce

- 1. Formulace cílů:** Autorka vymezuje cíle své práce zvlášť pro teoretickou a praktickou část. Přes jejich značný rozsah, se autorce podařilo cíle stanovit jasně, stručně a srozumitelně.
- 2. Metodika zpracování:** Autorka v teoretické části čerpá z relevantních literárních zdrojů, které vhodně slučuje, interpretuje, cituje a doplňuje vlastními postřehy. Poznatky nashromážděné v teoretické části jsou východiskem praktické části, která přináší tvůrčím způsobem zpracovaný projekt výtvarných děl.
- 3. Práce s odbornou literaturou:** Autorka odpovídajícím způsobem pracuje s literárními zdroji z různých oblastí, které se ke zvolenému tématu vztahují. Citační zvyklosti jsou povětšinou dodrženy. Drobný nedostatek představuje nedodržení abecedního pořadí v seznamu použité literatury. Za autora jehož příjmení začíná na Z, je zařazen autor, jehož příjmení začíná na V.
- 4. Celkový postup řešení:** Práce je logicky vystavěna do jednotlivých částí (teoretická a praktická), které jsou smysluplně provázané.
- 5. Členění práce na kapitoly a podkapitoly** je přehledné, logické a srozumitelné. Čtenáři umožňuje dobrou orientaci v obsahu práce.
- 6. Úroveň jazykového zpracování:** Vykazuje dostatečné schopnosti autora literárně vyjádřit vlastní myšlenku. V textu se občas vyskytují stylisticky ne příliš „obratné“ formulace a chybné tvary slov. Množství gramatických chyb není vysoké (např. s. 11 – neuzavřené uvozovky u odkazu 7, s. 34 – „cíly“ apod.) a nepředstavuje zásadní nedostatek. U této oblasti doporučuji přihlédnout k osobnosti autorky, která (dle jejího sdělení) je dislektik.
- 7. Formální zpracování a celkový dojem:** Práce je graficky „čistě“ a jednotně upravena. Grafická úprava přispívá k celkové přehlednosti textu a usnadňuje orientaci v práci.
- 8. Odborný přínos práce, její praktické využití:** Práce je „vstupní branou“ do problematiky výtvarných děl inspirovaných „moderním uměním“. Je pochopitelné, že vzhledem k rozsahu práce, nebylo možné téma obsáhnout vyčerpávajícím způsobem. V teoretické části předložený nástin jednotlivých „směrů“ však představuje podstatný výsek z této oblasti, který se může stát vhodnou oporou pro práci pedagoga ve výtvarných dílnách. Za významný přínos pokládám vypracování příprav navazujících výtvarných činností v praktické části. Autorka zde dokázala reflektovat základní principy vybraných „uměleckých směrů“ a vytvořila projektovou řadu, která je použitelná při výtvarné práci

s dětmi předškolního a mladšího školního věku. Autorka v závěru uvádí, že do konce školního roku plánuje s dětmi realizovat uvedené výtvarné aktivity. V budoucnu by tedy mohla práci dále rozšiřovat o nové podněty.

9. Naplnění zadání práce: Práce splňuje zadání.

10. Splnění cílů práce, závěry práce a jejich formulace: Autorka splnila cíle, které si v úvodu práce pro teoretickou část předsevzala, když dokázala stručně představit vybrané směry „moderního umění“. V praktické části se jí podařilo vytvořit a částečně realizovat projekt výtvarných děl inspirovaný „moderním uměním“, když předložila vlastní řadu navazujících výtvarných aktivit.

Okruhy k obhajobě:

1. Impresionismus v malířství a jeho výrazové prostředky.

2. „Moderní umění“ jako inspirativní zdroj výtvarných děl a „dětská tvorba“ jako inspirativní zdroj „moderního umění“.

Souhrnné vyjádření: Práce splňuje svým obsahem i zpracováním požadavky na bakalářskou práci, a proto ji doporučuji k obhajobě.

Celkové hodnocení práce známkou: velmi dobře (Hodnocení známkou se neuvádí v kopii posudku, který je určen k doručení studentovi před obhajobou!)

