

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: **Jitka Dolívková**
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí bakalářské práce: PaedDr. Váchová Alena
Katedra: KPE
Název bakalářské práce: **Osobní příběh učitelky mateřské školy a její profesní kompetence**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 - 2. Standardní**
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 - 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn**
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařilá a logická
 - 2. Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 - 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 - 2. Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka si zvolila téma bakalářské práce sama z úcty k učitelce mateřské školy, jejíž práci osobně zná a které si po lidské i profesní stránce váží. Vzhledem k cíli práce si vhodně zformulovala výzkumné otázky, na které v diskuzi odpovídá, doplnila bych je o otázku k ovlivňování ostatních pedagogů.

Oceňuji, že kromě rozhovoru s učitelkou, o které píše, provedla autorka ještě další tři rozhovory s lidmi z jejího blízkého okolí, které přispěly k naplnění cíle práce. Většina otázek v rozhovorech je dobře formulovaných, jen některé jsou sugestivní, uzavřené (př. „jsi ráda, že pracuješ s Hankou“, otázky pro respondenta č. 2). Je škoda, že informace z rozhovorů se nepodařilo autorce více využít a propojit je s teoretickými východisky (např. s klasifikací profesních kompetencí). Při obhajobě by autorka práce měla prohloubit odpovědi na výzkumné otázky a také je rozšířit o pohled ostatních respondentů.

Přehlednosti případové studie přispívá strukturování dle významných životních momentů, v některých případech ale jejich obsah zcela neodpovídá názvu (paní učitelka v mš, vlastní rodina).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
- 2. velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce..... *heřke*

Datum: 14. 4. 2014