

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Anna Vadlejchová
Studijní obor: Učitelství pro mateřské školy
Vedoucí / recenzent bakalářské práce:* Mgr. Martina Lietavcová
Katedra: Katedra pedagogiky a psychologie

Název bakalářské práce: Vývoj kresby předškolního dítěte

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. **Standardní**
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. **Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařil a logická
 2. **Pro dané téma přiměřená**
 3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. **Dobrá, převažují běžně dostupné prameny**
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. **Odpovídá nutnému doplnění textu**
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. **Vlastní názor argumentačně podpořený**
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. **Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. **Přijatelná**
 3. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika a) výborná
b) velmi dobrá
c) **nevyhovující**
2. Gramatika a) výborná
b) **velmi dobrá**
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Cílem práce bylo sledovat vývoj kresby předškolních dětí a nastínit, jak může učitelka mateřské školy tento vývoj podpořit. Cíl práce byl splněn.

V teoretické části se autorka zabývá charakteristikou dítěte předškolního věku a vývojem dětské kresby. Chybí souvislosti mezi kapitolou Předškolní dítě v pojetí různých autorů, psychologů a praktickou částí.

Jako součást praktické části autorka vytvořila vlastní program zaměřený na rozvoj kresebného projevu a tento program realizovala s šesti dětmi z „předškolní třídy“. Je potřeba ocenit úsilí a čas, který autorka věnovala přípravě a vlastní realizaci, tedy práci se skupinou dětí. Porovnála vývoj kresby u jednotlivých dětí před a po vlastní realizaci. Při porovnání se autorka snaží využít získané teoretické poznatky, přesto jsou porovnání zjednodušená. Program doplnila autorka dotazníky pro rodiče.

Mé připomínky k práci se týkají především oblasti jazykové a stylistické, autorka nedodrží odborný styl, nepracuje někdy zcela vhodně s termíny. V práci se vyskytují občasné pravopisné chyby, zejména v použití velkých písmen (s. 28), zřídka nesprávně použité y-i (s.8) nebo nesprávný tvar slova (s.29...), časté nahrazování podstatných jmen zájmeny.

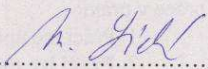
Uvedené nedostatky nejsou zásadní, bakalářská práce je zpracovaná pečlivě, se zájmem o problematiku, cíl byl naplněn.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. **velmi dobře**
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recezenzenta*bakalářské práce.....

Datum: 14. 4. 2014

*nehodící se škrtněte