

Jihočeská univerzita v Českých Budějovicích

Teologická fakulta

Posudek bakalářské práce

Název práce: Výchova ke správným návykům pro bezpečné in-line bruslení ve volném čase
Autorka práce: Šárka Mühlböcková
Studijní obor: Pedagogika volného času
Oponent: Mgr. Zdeněk Toušek

Předložená bakalářská práce se zabývá moderní pohybovou aktivitou, která již několik let patří v České republice mezi nejčastěji provozované, a to zejména v mladší a střední generaci. Jedná se tedy o téma aktuální, a to tím spíše, že podle názvu směřuje k výchovnému působení v oblasti prevence úrazů. Název práce je však bohužel mnohoznačný a o přesnějším zaměření se čtenář nedozví ani v úvodu práce. Autorka zde totiž nevymezuje jednoznačně cíl, pouze neurčitě uvádí, že by „*ráda otevřela otázku výchovy ke správným návykům...*“, že v práci „*jde spíše o nalezení možnosti, jak předejít zbytečným úrazům...*“ a že není „*cílem poukazovat na nezodpovědnost lidí vůči sobě i svému okolí*“. Domnívám se, že z uvedených citací zřetelně vyplývá, že práci chybí celková koncepce, jasné zaměření a hodnotitelný výstup. Celkově tak spíše vyznívá jako popularizační příručka s občasným varováním před možnými riziky a devíti stručnými popisy možných režimů jízdy či situací, které mohou nastat, a to v kapitole příznačně nazvané „*Praktické zkušenosti in-line bruslařů*“. Ani zde však není možné vystopovat zásadní výchovný nebo obecněji řečeno pedagogický přesah, tedy rozpracované metodické postupy nácviku apod. Jedná se tedy o převážně o prostou kompilaci nevelkého množství informací z použitých zdrojů, doplněnou místy o vlastní zkušenost autorky, to vše příznačně uvozeno povrchní a nekonceptní první kapitolou. Jiný přínos bohužel práce nemá a z obsahového hlediska na ní ani není co hodnotit.

Formální stránka práce přináší více negativ než pozitiv. Na jednu stranu autorka splňuje základní kritéria – rozsah, povinné náležitosti, počet informačních zdrojů a jejich citací (byť v tomto případě formou odkazů pod čarou, která již neodpovídá v současnosti platné citační normě). Na stranu druhou však na první pohled upoutá nepřehledné členění kapitol a podkapitol, vybavení textu obrázky, jejichž místo by vzhledem k jejich úloze mělo být spíše v příloze, názvy kapitol typu „*Proč právě in-line bruslení?*“, „*Jaké brusle si pořídit?*“ nebo „*Jezdci na bruslích jsou chodci*“ apod. Z jazykového hlediska zůstává práce odbornému stylu hodně dlužna, s velkou nadsázkou by se snad dalo hovořit o stylu publicistickém, každopádně však jako o neadekvátním zaměření bakalářské práce.

Na základě výše uvedených informací si dovoluji konstatovat, že práce s výhradami splňuje minimální požadavky na tento typ prací, a proto ji **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení „dobře“**.

V Českých Budějovicích dne 17. května 2013



Mgr. Zdeněk Toušek