



## POSUDEK OPONENTA PRÁCE

---

Bakalářská práce:

Aplikace lesní pedagogiky v didaktickém programu „Stezka korunami stromů“

autor: *Vlasta Řídelová*

---

### Formální a jazyková stránka práce:

Bakalářská práce je tvořena 98 stranami textu a obrazového materiálu. Práce obsahuje asi 60 stran textu, tím překračuje požadavky na rozsah bakalářské práce.

Text je formátován odpovídajícím způsobem, přehledný a dobře čitelný, technická úroveň zpracování obrázků a tabulek je vynikající. Po grafické stránce působí práce na čtenáře atraktivním a profesionálním dojmem.

Při používání bibliografických citací autorka důsledně neodlišuje přímou citaci od nepřímé citace, přestože v textu přímou citaci odlišuje uvozovkami a změnou stylu písma, v poznámce pod čarou nezavádí zkratku „Srov.“. Tento nedostatek se pak nepřímo odráží na jazykové stránce její práce, kdy zejména kapitola 2 - *Les* je napsána výrazně odbornějším stylem než zbytek práce. Autorka ve druhé kapitole zřejmě převzala odborný jazyk publikací, z nichž čerpá. Ostatní kapitoly jsou psány čtenářsky dobře srozumitelným, spíše populárně-naučným stylem, jenž se zdá být autorce vlastním. Z hlediska užití jazyka text splňuje požadavky pro odborný styl na úrovni bakalářské práce, avšak spíše v kategorii velmi dobré až dobré práce. Ve srovnání s vynikající úrovní zpracování obrazového materiálu je práce po jazykové stránce pro čtenáře lehkým zklamáním.

### Obsahová stránka práce:

Práce je rozdělena na teoretickou část a praktickou část - tvůrčí projekt, přičemž, jak uvádí autorka v úvodu, vytvoření projektu bylo hlavním cílem a přínosem její bakalářské práce. Autorka se podílela na tvorbě 14 výukově-herních tabulí umístěných na rozhledně Stezka korunami stromů nacházející se v areálu Active Park Lipno, k tabulím dále vytvořila pracovní listy pro školní skupiny. Metodika práce s těmito materiály má vycházet z principů lesní pedagogiky.

Teoretická část seznamuje s lesem jako ekosystémem a s jeho funkcemi, dále pak s principy lesní pedagogiky a jejími vazbami na RVP. V teoretické části autorka prokázala schopnost jasně strukturovat kapitoly se zřetelem k vytýčenému cíli. Používá rozmanité a relevantní zdroje informací, avšak, jak už bylo naznačeno výše, odlišení vlastních myšlenek od myšlenek převzatých či od empirických fakt není v některých pasážích dostatečně zřetelné (viz kapitola 2. *Les*). Oproti tomu v jiných pasážích dává autorka jasně najevo své stanovisko. Zajímavé je např. zamyšlení hned v úvodu, kde hodnotí klady a zápory výuky ve školním prostředí a své stanovisko podkládá srozumitelnými a pádnými argumenty. Dále pak např. na s. 14 – 15 srovnává antropocentrické a ekosystémové pojetí funkce lesů a jasně se profiluje jako zastávce ekosystémového pojetí.

Praktická část práce vykazuje vysokou míru profesionality a tvůrčí invence z didaktického hlediska. Každá ukázka výukové tabule je opatřena komentářem. Komentář má jasnou strukturu:

1. Metodika tvorby tabule, kde autorka stručně uvádí, co má tabule sdělovat, k jaké vzdělávací oblasti RVP se daná tabule váže a formuluje realistické a měřitelné cíle, jichž by měl žák dosáhnout při výukové práci s danou tabulí.

2. Metodika práce s tabulí je jasnou a zároveň tvůrčí instruktáží pro lesního pedagoga či učitele, který děti na stezce v korunách stromů doprovází.

Tím se prokazuje, že realizace projektu je doplněna o hlubší analýzu ve vztahu k teoretickým východiskům. Navržený didaktický program obsahuje také evaluační fázi, jde o zjišťování vědomostí a postojů žáků po absolvování stezky, hodnocení učitelů a hodnocení lesního pedagoga.



Přestože výukové tabule s herními prvky nejsou na turistických stezkách nebo např. v zoologických zahradách úplnou novinkou, považuji projekt za inovativní a originální vzhledem ke komplexnosti celého navrženého programu – tvorba pracovních listů, pečlivá metodika, evaluační fáze projektu. V neposlední řadě jde o tvůrčí počín na místě, kde do té doby žádná předchozí naučná stezka nestála. Obsah tabulí vychází z charakteristiky dané lokality, zohledňuje ducha místa, a proto splňuje nárok na jedinečnost.

K diskusi navrhuji následující témata:

- Na s. 14 autorka prosazuje spíše ekologické pojetí funkce lesa oproti antropocentrickému pojetí. Nabízí se otázka, zda pro děti mladšího školního věku, jenž je charakteristický sebestředným vnímáním světa, není antropocentrické pojetí jakékoliv skutečnosti, tedy i lesa, mnohem více srozumitelné, resp. že se s ním mohou přirozeně lépe ztotožnit.  
Jinými slovy, předpokládáme-li, že antropocentrické pojetí funkce lesa by bylo přirozenou výchozí pozicí dětí, jak byste naplánovala jednotlivé didaktické kroky, aby děti došly k pochopení příp. ke zvnitřnění ekosystémového pojetí?
- Z textu není zcela jasné, do jaké míry jste se podílela na tvorbě jednotlivých výukových tabulí. Můžete svůj podíl na tvorbě didaktického programu vyjádřit v procentech?

V případě úspěšného průběhu obhajoby a uspokojivého zodpovězení výše uvedených otázek navrhuji hodnocení této bakalářské práce stupněm „velmi dobře“.

V Českých Budějovicích, 10. 5. 2014

Richard Macků