

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH
Pedagogická fakulta

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení studenta: Andrea Růžičková

Studijní obor: *B 7701 Psychologie*

Vědovec / recenzent Jiří Jošt

Katedra: KPE

Název bakalářské práce: **Analýza služeb poskytovaných klientům SPC**

- Volba tématu:
1. Aktuální
 2. Standardní
 3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn
 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
 4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
1. Pro dané téma zdařil a logická
 2. Pro dané téma přiměřená
 5. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny
 3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
1. Velmi dobré, funkční
 2. Odpovídá nutnému doplnění textu
 3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
 2. Vlastní názor argumentačně podpořený
 3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi
 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
1. Výborná
 2. Přijatelná
 3. Nevyhovující
- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) výborná

- b) velmi dobrá
c) nevyhovující
2. Gramatika a) výborná
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. nemám
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka představila čtenáři vysoce aktuální a podnětnou sondu týkající se názorů a postojů lidí pracujících v první linii kontaktu s klientem. V teoretické části se čtenář podrobně seznámí s problematikou SPC. Autorka sleduje osu, kterou jsou standardy práce SPC, a tuto osu následně analyzuje v části empirické. Zde oceňuji pečlivě provedený kvalitativní výzkum. Autorka jasně a zřetelně vymezuje a popisuje cíl své práce, výzkumné otázky a zkoumaný vzorek pracovníků SPC. Podrobně popisuje postup, který názorně ilustruje v příloze. Autorka tím respektuje jednu ze základních zásad empirické práce, tj. možnost nezávislého zopakování. Za vhodnou a šťastnou volbu považuji otevřené kódování, které přineslo nové podněty k stávající diskusi o podobě SPC. Výsledky jsou přehledně popsány a klasifikovány dle výše zmíněné osy, tj. základních standardů práce. Interpretace výsledků a jejich diskuse je věcná a přiměřená k použité metodě. Autorce nechybí sebekritičnost.


Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. ano
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

1. výborně
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recententa



Datum:

12.5.2014