

Příloha k protokolu o SZZ č.:

Diplomant: **Mgr. Radka Žáčková**

Vysoká škola: PF JU

Aprobace: Arteterapie

Katedra: pedagogiky a psychologie

Recenzent-vedoucí*bakalářské práce:
Mgr. Jana Kouřilová, Ph.D.

Datum odevzdání posudku:
18. 5. 2014

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Variabilita interpretací výtvarného artefaktu

Téma BP je netradiční a zajímavé – autorka se pokouší sledovat, jak se interpretace výtvarného artefaktu proměňují v závislosti na interpretátorovi.

V teoretické části BP se autorka pokouší zmínit jednak proměnné, které vstupují do interpretace artefaktu (resp. koláže) na straně toho, kdo jej interpretuje. Následně se věnuje formální a obsahové stránce interpretace koláže, konkrétně pak rozebírá interpretační možnosti vztažené ke koláži Adam a Eva, s níž poté pracuje v praktické studii.

Cílem praktické studie bylo získat interpretace koláže na téma Adam a Eva od několika psychologů a arteterapeutů a tyto výpovědi porovnat. Získané výpovědi se autorka podrobuje kódování a třídění do kategorií. Autorka se pokouší na získaná data nahlížet z různých úhlů pohledu: sledovat povahu výpovědi (popis vs. hodnocení a interpretace, výpovědi vztažené ke koláži vs. výpovědi vztažené k autorce koláže), snaží se také porovnávat výpovědi mužů a žen, arteterapeutů a psychologů. Drobnou výhradu je možné mít k tomu, že zůstává spíše na deskriptivní rovině (sleduje především, k jakým atributům jsou popisy a interpretace respondentů vztaženy apod.) a nevěnuje trochu víc pozornosti tomu, jaký je obsah jednotlivých interpretací.

Formální i jazyková stránka BP je kvalitní.

Celkově považuji BP za pěkně zpracovanou a doporučuji ji k obhajobě.

Otázky k obhajobě: Jaké proměnné mohly ovlivnit výpovědi respondentů o předkládané koláži?

Návrh na klasifikaci diplomové práce: **VÝBORNĚ**

podpis vedoucího – recenzenta diplomové práce

V Českých Budějovicích dne 18. 5. 2014

Stupeň klasifikace	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhověl
-----------------------	---------	-------------	-------	-----------