

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: <b>SŮSA Petr</b>
Vysoká škola: <b>Jihočeská univerzita v Č. B.</b> <b>Pedagogická fakulta</b>	Studijní obor: <b>Tělesná výchova a sport (jednooborová)</b>
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

**NÁZEV BP:                   Kompenzační cvičení v kanoistice**

**Cíl práce:**                   Cílem bakalářské práce je vytvořit soubor kompenzačních cvičení v rychlostní kanoistice a upozornit na možné zdravotní komplikace spojené s tímto sportem.

### ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Instrukce k vyplnění:*

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah bakalářské práce?	ANO	NE
2.	Splňuje BP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	NE
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	NE
4.	Obsahuje BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	NE

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

## ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	Hodnocení bakalářské práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	3
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	2
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	1
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	1
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	<b>Součet známek:</b>	12

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Bod 5. V syntetické části by dle zásad kompenzačního cvičení řazení podkapitol mělo začínat uvolňujícími cvičeními, následují protahovací a pak posilovací. Dále pro sestavení vlastního kompenzačního programu byla jako použita pouze jedna publikace, Ježek (2003).

Bod 6. Vyskytují se drobné formální nedostatky v seznamu literatury (uvedení více autorů).

Práci lze použít jako základní metodickou příručku kompenzačních cvičení pro začínající trenéry kanoistiky.

1. Na straně 35 uvádíte, že cvičení jsou adaptována dle Ježka (2003) *Rychlostní kanoistika/metodické materiály*, ale dále se tomuto již nevěnujete. Můžete vysvětlit, jak jsou cvičení adaptována?
2. Proč je důležité vždy zaujmout správnou výchozí polohu pro dané cvičení?

**Bakalářská práce „je - není“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).**

### Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 27.5.2014

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Příloha k protokolu o SZZ č.	Diplomant: <b>SŮSA Petr</b>
Vysoká škola: <b>Jihočeská univerzita v Č. B.</b> <b>Pedagogická fakulta</b>	Studijní obor: <b>Tělesná výchova a sport (jednooborová)</b>
Katedra: tělesné výchovy a sportu	Vedoucí bakalářské práce: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.

**NÁZEV BP:                   Kompenzační cvičení v kanoistice**

**Cíl práce:**                   Cílem bakalářské práce je vytvořit soubor kompenzačních cvičení v rychlostní kanoistice a upozornit na možné zdravotní komplikace spojené s tímto sportem.

### ČÁST 1 - HODNOCENÍ ZÁKLADNÍCH POŽADAVKŮ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Instrukce k vyplnění:*

1. První část posudku se zaměřuje na základní problematiku zpracování práce, bez jejichž splnění ji nelze doporučit k obhajobě. Hodnotit tyto aspekty lze pouze odpověďmi ANO-NE.

1.	Shoduje se zadání, název, cíl a obsah bakalářské práce?	ANO	NE
2.	Splňuje BP formální požadavky kladené na tento typ kvalifikační práce? <i>Úprava dle vzoru KTVS PF (shoda s předepsaným formátováním), výskyt opakovaných pravopisných chyb (zde se považuje za max. hranici 10 chyb), u obrázků a tabulek nesmí chybět číslování, název a popis, atd.</i>	ANO	NE
3.	Jsou citace, seznam použité literatury a pramenů v souladu s požadovanými normami (ISO 690, Harvard...) a jsou použité internetové zdroje pouze z databází vědeckých a odborných časopisů, oficiálních stránek státních organizací (sportovní svazy, MŠMT, český statistický úřad...)?	ANO	NE
4.	Obsahuje BP přesný popis cíle (úkolů popř. předmětu) a použité metodiky práce a jsou použité metody vhodné ke splnění cíle práce?	ANO	NE

**POKUD NENÍ SPLNĚNO JEDNO Z KRITERIÍ (viz výše), BAKALÁŘSKÁ PRÁCE NEMŮŽE BÝT DOPORUČENA K OBHAJOBĚ.**

V případě zamítnutí BP z výše uvedeného důvodu je třeba vypracovat k tomuto konkrétní zdůvodnění, nebo uvést potřebné připomínky či vysvětlení:

## ČÁST 2 - HODNOCENÍ KVALITY BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

	Hodnocení bakalářské práce – kritéria – klasifikace	Známka (1,2,3,4)
1.	Hodnocení úrovně formulace cíle práce a jeho naplnění.	1
2.	Hodnocení kvality a úrovně teoretických východisek práce.	1
3.	Hodnocení úrovně způsobu členění a logické stavby práce.	1
4.	Hodnocení metodické úrovně zpracování a adekvátnost výběru použitých metod.	1
5.	Hodnocení úrovně interpretace výsledků, diskuze a formulace závěrů bakalářské práce.	3
6.	Míra dodržování bibliografických norem a citací.	2
7.	Hodnocení aktuálnosti a reprezentativnosti použité literatury, pramenů a internetových zdrojů.	1
8.	Hodnocení stylistické a jazykové úrovně práce.	1
9.	Úroveň formální úpravy a zpracování bakalářské práce (text, grafy, tabulky).	1
	<b>Součet známek:</b>	12

Vyhodnocení (součet známek): 9 až 15 = 1 16 až 22 = 2 23 až 28 = 3 29 a více – nevyhověl/a

### Otázky a připomínky k obhajobě práce:

Bod 5. V syntetické části by dle zásad kompenzačního cvičení řazení podkapitol mělo začínat uvolňujícími cvičeními, následují protahovací a pak posilovací. Dále pro sestavení vlastního kompenzačního programu byla jako použita pouze jedna publikace, Ježek (2003).

Bod 6. Vyskytují se drobné formální nedostatky v seznamu literatury (uvedení více autorů).

Práci lze použít jako základní metodickou příručku kompenzačních cvičení pro začínající trenéry kanoistiky.

1. Na straně 35 uvádíte, že cvičení jsou adaptována dle Ježka (2003) *Rychlostní kanoistika/metodické materiály*, ale dále se tomuto již nevěnujete. Můžete vysvětlit, jak jsou cvičení adaptována?
2. Proč je důležité vždy zaujmout správnou výchozí polohu pro dané cvičení?

**Bakalářská práce „je - není“ doporučena k obhajobě (nehodící se škrtněte).**

### Navržený klasifikační stupeň:

Do rámečku vypsát slovní hodnocení z této škály:

výborně

výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a

### Vedoucí bakalářské práce:

Jméno, tituly: PhDr. Renata Malátová, Ph.D.v.r.

Podpis:

V Českých Budějovicích dne: 27.5.2014