



Pedagogická  
fakulta  
Faculty  
of Education

Jihočeská univerzita  
v Českých Budějovicích  
University of South Bohemia  
in České Budějovice

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Jméno a příjmení diplomanta:	Martin Bláha
Osobní číslo:	P 11003
Studijní program:	B 7507
Studijní obor:	Výchova ke zdraví
Akademický rok:	2013-14
Název bakalářské práce:	Životní styl studenta PF JU
Katedra:	KVZ
Vedoucí práce:	PhDr. Olga Vaněčková
Pracoviště vedoucího práce:	

Hlediska – (hodnocení vyznačte tučně nebo X, slouží pro stanovení výsledné klasifikace)

1	Splnění požadavků zadání	Cíl byl naplněn 1	Cíl byl částečně naplněn 2	Cíl nebyl naplněn 3	Nelze hodnotit 4
2	Aktuálnost práce	Originální 1	Již částečně diskutovaná 2	Hojně diskutovaná 3	Neaktuální 4
3	Struktura práce	Zdařilá 1	Systémová 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
4	Práce s literaturou	Originální neběžné prameny 1	Nejnovější dostupné prameny 2	Běžně dostupné prameny 3	Zastaralé prameny 4
5	Vhodnost metodiky řešení	Výborné 1	Adekvátní 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodná 4
6	Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy)	Mimořádné, funkční 1	Velmi dobré, funkční 2	Tradiční 3	Pro dané téma nevhodné 4
7	Interpretace výsledků, diskuse	Přehledná, orientace v problému, s podporou cizojazyčných zdrojů 1	Přehledná, orientace v problému, s podporou domácích zdrojů 2	Částečná, orientace v problému a podpora domácích zdrojů omezená 3	Chaotická, bez znalosti souvislostí a podobných studíí 4
8	Formulace závěrů práce	Jasně, srozumitelně, vztahující se k cíli práce 1	Částečně vztaženy k cíli, hypotézám, úkolům 2	Formulačně nepřesné nebo opakující diskusi 3	Bez souvislosti s cíli a úkoly práce 4
9	Přínosy práce	Originální, inspirativní názory 1	Ne zcela běžné názory 2	Vlastní názor argumentačně podpořený 3	Vlastní názor chybí 4

10	Praktické využití	Lze uplatnit v praxi 1	Lze publikovat 2	Lze uplatnit ve výuce 3	Nelze příliš využít 4
11	Práce s odborným jazykem	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
12	Formální stránka	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
13	Stylistika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4
14	Gramatika	Výborná 1	Velmi dobrá 2	Přijatelná 3	nevyhovující 4

15 Práce splňuje základní požadavky na tento typ prací, a proto ji doporučuji k obhajobě:

1. ano

2. ne

Navrhovaná klasifikace slovně:

Výborně	Velmi dobře	<b>dobře</b>	nevyhovující
1	2	<b>3</b>	4

Datum: 15.5.2014

Podpis vedoucího práce:



Další hodnocení:

Práce vychází z dobře formulovaných cílů a student dokázal téma vhodně začlenit do širšího kontextu vzdělávání ve specifickém oboru. Struktura práce je promyšlená, obsahově jsou jednotlivé kapitoly dobře zpracované; některé kapitoly v teoretické části jsou ale zbytečně obsáhlé nebo chybí zřetelnější propojení s tématem (např. pojetí kapitoly o terciálním vzdělávání). V praktické části práce student prokázal, že je schopný dobře připravit a realizovat vlastní šetření a jeho výsledky zpracovat a přehledně prezentovat. Při bližším pohledu je ale zřejmé, že v některých grafech (při srovnávání prezenční a kombinované formy studia) použil pro zobrazované veličiny nevhodné barevné označení, takže graf svou zobrazovací funkci příliš neplní. Šetření přineslo mnoho dat, s nimiž lze dále pracovat.

Úroveň práce bohužel snižují četné překlepy, chyby (i gramatické), stylistické neobratnosti; problematické jsou i odkazy v textu na zdroje, které nejsou uvedeny v seznamu literatury.

Otázky k obhajobě:

Šetření přineslo některé překvapující informace, např. relativně málo času věnují studiu studenti prezenční formy studia. Jak by se dalo toto zjištění vysvětlit?

Lze považovat uváděné procentuální rozdíly za statisticky významné?