

Příloha k protokolu o SZZ č.

Vysoká škola: JU v Č. Budějovicích
Pedagogická fakulta

Pracoviště: KSV

Datum odevzdání posudku: 15.8.2014

Jméno a příjmení studenta:

Michaela Matuszková

Obor: Čj - Sv

Vedoucí/oponent bakalářské práce:

Mgr. Michal Šimůnek, Ph.D.

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Název práce: Rodina s handicapovaným dítětem

Kritéria hodnocení práce (označte vždy právě jednu z možných známek):

1. **Struktura práce** (úplnost, logická posloupnost a vyváženost kapitol, rozsah práce)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

2. **Metodologická a metodická stránka práce** (stanovení hypotéz/cílů práce, vhodnost a kvalita dat a metod)

- A – výborně
- B – velmi dobře
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

3. **Práce s literaturou a dalšími informačními zdroji** (výběr, správná citace, použití, dodržování bibliografických norem)

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

4. **Odborná správnost – znalost problematiky** (prokázání znalosti řešené problematiky, prokázání specifických znalostí, schopnost aplikovat znalosti na konkrétní problém)

- A – výborně
- B – velmi dobře**
- C – dobře
- N – nevyhověl/a

5. **Zhodnocení výsledků, naplnění cílů, aplikovatelnost v praxi**

- A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

6. Úroveň jazykového a stylistického zpracování

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

7. Formální a grafická úroveň práce

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

Závěrečné shrnutí, komentáře, otázky k obhajobě:

Tématem posuzované bakalářské práce je problematika rodiny s handicapovaným dítětem. Autorka v první části práce shrnuje základní s tématem související koncepty z oblasti sociální politiky, sociologie a medicíny, podrobněji se věnuje problematice dětské mozkové obrny, otázce socializace a integrace jedince postiženého DMO, neziskovými organizacemi působícími v oblasti péče o handicapované apod. Tato část práce má adekvátně přehledový, popisný a kompilační charakter. Postrádám zde ovšem vzhled do sociologické literatury pojednávající o “Druhých”, jinakosti, normalitě a deviaci, každodenních interakcích s “Druhými” apod. (k tomu srv. např. a zejména řadu textů od dnes již klasika interpretativní sociologie E. Goffmana). První část práce se tak opírá zejména o Slowikovu knihu *Speciální pedagogika*, což považuji za nedostatečné. Závěrečnou výzkumnou část práce vnímám v kontextu bakalářské práce jako nadstandardní. Vzhledem k tomu nebudu podrobněji rozebírat její nedostatky (chybějící přepisy rozhovorů, jejich metodologicky vágní interpretace apod.). Hlavním přínosem “výzkumu” je tak jakési rétorické “oživení” kapitoly 8.7., kde autorka prokládá text citacemi z rozhovorů. Autorce bych dále vytkl místy poněkud nevyzrálý styl: srv. např. 2. odst. na s. 7, první věta 8. kapitoly, 1. věta podkapitoly 8.1. na s. 30 atd.), místy autorka píše jednovětné odstavce (s. 34). I přes výše uvedené výtky autorka prokázala schopnost psát odborně zaměřené texty, bakalářskou práci hodnotím jako **velmi dobrou**.

Navrhovaná klasifikace (výsledná známka není aritmetickým průměrem známek jednotlivých kritérií hodnocení práce):

A – výborně

B – velmi dobře

C – dobře

N – nevyhověl/a

V Českých Budějovicích dne 15.8.2014



.....
Podpis vedoucího/recenzenta bakalářské práce