

JIHOČESKÁ UNIVERZITA V ČESKÝCH BUDĚJOVICÍCH

PEDAGOGICKÁ FAKULTA

KATEDRA VÝTVARNÉ VÝCHOVY

Posudek oponenta bakalářské práce

Jméno a příjmení studenta: **Ivana Hesová**

Název bakalářské práce: **Umění papíru - papír jako svébytný materiál ve výtvarném umění**

Studijní obor: **Výtvarná tvorba se zaměřením na vzdělávání (jednooborové)**

Titul, jméno a příjmení oponenta/vedoucího práce: **doc. PaedDr. Radko Chodura, CSc.**

Pracoviště a pracovní zařazení: **PF JU KVV, docent**

Hodnocení bakalářské práce

| Kritérium hodnocení (označte křížkem) | Stupeň hodnocení | | | | |
|---|-------------------|---|---|---|---|
| | stupeň | A | B | C | D |
| | číselné vyjádření | 1 | 2 | 3 | 4 |
| aktuálnost a náročnost práce | X | | | | |
| formulace cílů a úroveň jejich naplnění | X | | | | |
| vhodnost členění práce | X | | | | |
| teoretická úroveň zpracování | X | | | | |
| metodická úroveň zpracování | | X | | | |
| representativnost a rozsah použité literatury | X | | | | |
| úroveň práce s literaturou | | X | | | |
| dodržování bibliografických norem | X | | | | |
| úroveň formálního zpracování (estetická, grafická a jazyková) | X | | | | |
| vazba výsledků práce na její obsah | X | | | | |
| vlastní postoje a hodnocení | X | | | | |
| uplatnění práce v praxi / výuce | | | | | |
| kvalita výtvarně vyjadřovacích prostředků | X | | | | |
| formální kvalita (technicko-řemeslné zpracování) | X | | | | |
| tvůrčí přístup a kreativita | X | | | | |
| Celkové hodnocení bakalářské práce | X | | | | |

Stručné verbální hodnocení bakalářské práce:

Bakalářská práce vychází v teoretické části z fenoménu papíru jako výtvarného materiálu, přehledně precizuje historický vývoj ve světě (Čína, Evropa) a postihuje i papír jako vlastní výtvarný materiál.

K některým drobným nepřesnostem: polemické je tvrzení o pruderii v zobrazování (s. 37); Corelli má křestní jméno Archangelo (s. 38).

Těžiště práce je v sympatické parafrázi Fragonardova obrazu „Šťastné náhody houpačky“. Ve výjevu se podařilo zajímavé spojení rokokové rafinovanosti se zdánlivou toporností vodících pásků.

Škoda, že nebyla využita možnost naznačení využitelnosti práce v pedagogické praxi, která se přímo nabízí.

Bakalářská práce svou kvalitou jednoznačně splňuje požadavky na ni kladené.

Hodnocení: výborně

Otázky k obhajobě:

1. Karel Čapek považoval papírmašé za velmi pokleslý materiál. Zkuste mu oponovat (K.Č.: Hledám hliněný džbánek)
2. Plochá táhla jsou příliš patrná. Je to výtvarný záměr ?

Datum: 30.6. 2014

Podpis oponenta bakalářské práce: Radko Chodura, v.r.

Klasifikační stupnice

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|----------|-------------------|------------------------------|
| <u>A</u> | <u>1</u> | <u>VÝBORNÝ</u> |
| B | 2 | VELMI DOBRÝ |
| C | 3 | DOBRÝ |
| D | 4 | NEVYHOVĚL |

Klasifikační stupnice

| Stupně | Číselné vyjádření | Slovní vyjádření Definice |
|----------|-------------------|------------------------------|
| <u>A</u> | <u>1</u> | <u>VÝBORNÝ</u> |
| B | 2 | VELMI DOBRÝ |
| C | 3 | DOBRÝ |
| D | 4 | NEVYHOVĚL |