



Posudek práce

předložené na katedře informatiky Pedagogické fakulty Jihočeské univerzity v ČB

posudek vedoucího bakalářské práce

Autor: David Kovář

Název práce: Digitální bezpečnost ve školních vzdělávacích programech základních a středních škol

Studijní obor: Informační technologie a e-learning

Datum odevzdání: 29.4.2014

Posudek vyhotovil: Mgr. Václav Šimandl

Odborná úroveň práce:	A
Popsání cílů a metod:	B
Věcné chyby:	A
Kvalita teoretické části práce:	B
Rozsah praktické složky práce:	A
Grafická, jazyková a formální úroveň:	B
Chyby psaní, překlepy:	B

Přínos práce:

Přínosem práce je realizovaná sonda do projekce e-bezpečnostních témat z RVP do ŠVP vybraných škol. Student ověřil naplňování ŠVP na těchto školách ve výuce pomocí rozhovorů s učiteli ICT a následně provedl triangulaci založenou na rozhovorech s absolventy těchto škol. Student učinil kvalitní sondu do problematiky, která je aktuální a doposud z výzkumného hlediska opomíjená. V diskuzi student shrnul rozsah výuky vybraných témat e-bezpečnosti podle typu školy a tlumočil pohled oslovených učitelů na výuku těchto témat.

Hlavní nedostatky práce:

Student velice stručně popsal samotný způsob sběru dat od účastníků výzkumu.
Student použil nesprávný způsob citací (zkombinoval dva odlišné způsoby citací dohromady).
Student odsunul do pozadí cíl práce „vzájemně porovnat vybrané ŠVP“, místo kterého se student po dohodě s vedoucím práce věnoval především porovnávání předepsaného a realizovaného kurikula v rámci jednotlivých škol.

Otázky pro obhajobu a náměty do diskuze:

Jak přesně probíhal sběr dat od účastníků? (např. Byl rozhovor strukturovaný / polostrukturovaný? Jak dlouho trval v průměru jeden rozhovor? Byl rozhovor zaznamenán na diktafon?)

V kapitole 5.5 je uvedeno, že učitel se o výuce některého tématu nezmínil. Ptal jste se ho následně, zda učí toto téma? Tj. vyloučil jste možnost, že na toto téma při rozhovoru pouze zapomněl?

Práci **doporučuji** uznat jako **bakalářskou**.

Navrhuji hodnocení stupněm: velmi dobře

Místo, datum a podpis: České Budějovice, 14.5.2014



Vysvětlivky:

A – vysoká úroveň (precizní teoretická část, kvalitní rešerše, bohatá a správně citovaná literatura, bez chyb psaní, výstižné formulace, kvalitní grafika, velký rozsah prací, velice inovativní práce, správná volba metody výzkumu, kvalitně zpracované výsledky výzkumu)

B – standard (teoretická část bez chyb, správně a přesně popsán cíl a metoda práce, průměrná odborná úroveň, standardní rozsah práce, s málo překlepy, vzhledem k rozsahu přiměřený počet drobných chyb, správné popisy v grafech, nepřesné citace v textu, chudší literatura – použití převážně 1- 2 zdrojů)

C – slabší úroveň (cíle a metody popsány nepřesně nebo neodpovídají realitě práce, menší rozsah práce, nepřesná terminologie, chybějící vysvětlení hlavních pojmů, malý rozsah práce, nepřiliš inovativní a nosné, nedostatečné zdroje, použití převážně jednoho hlavního zdroje, chudá literatura, četné překlepy a slabší grafická úroveň, větší množství méně podstatných chyb, nejasná metoda a analýza výzkumu)

D – nevyhovující (chybějící nebo velmi stručné a formální popsání cílů a metod, malý rozsah práce, částečně opsáno v teoretické části, slabá terminologie, není patrný vlastní přínos, slabá úroveň vyjadřování, nejasné používané pojmy, malý rozsah praktické složky práce, závažné chyby ve výzkumu, nevyhovující grafická úroveň, mnoho hrubých chyb a překlepů, odbyté)