

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno zpracovatele BP:* Ryšavá Zuzana  
*Studijní obor:* Sociální a charitativní práce  
*Vedoucí bakalářské práce:* Mgr. Štěpán Kavan, Ph.D.  
*Katedra:* Katedra praktické teologie  
*Název bakalářské práce:* Připravenost dobrovolníků u neziskových organizací při mimořádných událostech v Jihočeském kraji

*Volba tématu:*

1. Mimořádně aktuální
- 2. Aktuální pro danou oblast**
3. Užitečné a prospěšné
4. Standardní úroveň
5. Neobvyklé

*Cíl práce a jeho naplnění:*

- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
4. Nevhodně zvolený cíl

*Struktura práce:*

- 1. Originální – zdařilá**
2. Logická – systémová
3. Logická – tradiční
4. Pro dané téma tradiční
5. Pro dané téma nevhodná

*Práce s literaturou:*

1. Vynikající, použity dosud neběžné prameny
- 2. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny**
3. Dobrá, běžně dostupné prameny
4. Slabá, zastaralé prameny

*Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):*

1. Mimořádné, funkční
- 2. Velmi dobré, funkční**
3. Odpovídá nutnému doplnění textu
4. Nedostačující

*Přínosy bakalářské práce:*

- 1. Originální, inspirativní názory**
2. Ne zcela běžné názory
3. Vlastní názor argumentačně podpořený
4. Vlastní názor chybí

*Uplatnění bakalářské práce v praxi a ve výuce:*

- 1. Práci lze uplatnit v praxi**
2. Práci lze uplatnit ve výuce
3. Vhodná pro publikování
4. Práci nelze příliš využít ani v praxi ani při výuce

*Formální stránka:*

- 1. Výborná**
2. Velmi dobrá
3. Přijatelná
4. Nevyhovující

Jazyková stránka:

1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující
2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) dobrá  
d) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

- 1. nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autorka zvolila aktuální téma i vzhledem k tomu, že rok 2011 byl Evropským rokem dobrovolníků a bakalářská práce tak navázala a zaměřila se na problematiku dobrovolnictví v užším pohledu k mimořádným událostem. V práci se vyskytují drobné formální nedostatky např.: na str. 9 v poznámce č. 2 pod čarou nesprávná velikost písma; str. 21 u odkazu na poznámkový aparát jsou chybně psané uvozovky.

Práce je systematicky, logicky členěna. Kladně lze hodnotit především vhodně zvolený cíl práce a metodiku zpracování vlastního šetření.

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

- 1. ano**
2. ne

Navrhovaná klasifikace:

- 1. výborně**
2. velmi dobře
3. dobře
4. nevyhověl

Otázka k ústní obhajobě práce:

Má dle Vašeho názoru smysl při mimořádných událostech podporovat dobrovolnictví nebo je vhodnějším řešením zapojovat jen zaměstnance neziskových organizací vedle profesionálních záchranářů. Své tvrzení zdůvodněte.

Datum: 17. 8. 2012

Podpis vedoucího bakalářské práce.....

