

## POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

*Jméno a příjmení studenta: Ladislav Vačkář*

*Studijní obor: UOP*

*Vedoucí /recenzent\* bakalářské práce: Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.*

*Katedra: pedagogiky a psychologie*

*Název bakalářské práce: Rizikové chování středoškolské mládeže*

- Volba tématu:
- 1. Aktuální**
  2. Standardní
  3. Méně vhodná
- Cíl práce a jeho naplnění:
- 1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn**
  2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn
  3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn
  4. Nevhodně zvolený cíl
- Struktura práce:
- 1. Pro dané téma zdařil a logická**
  2. Pro dané téma přiměřená
  3. Pro dané téma nevhodná
- Práce s literaturou:
1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny
  - 2. Dobrá, převažují ale jen běžně dostupné prameny**
  3. Slabá, zastaralé prameny
- Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):
- 1. Velmi dobré, funkční**
  2. Odpovídá nutnému doplnění textu
  3. Nedostačující
- Přínosy bakalářské práce:
1. Originální, inspirativní názory
  - 2. Vlastní názor argumentačně podpořený**
  3. Vlastní názor chybí
- Uplatnění bakalářské práce v praxi:
1. Práci lze uplatnit v praxi
  - 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi**
  3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
- Formální stránka:
- 1. Výborná**
  2. Přijatelná
  3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující
  2. Gramatika **a) výborná**  
b) velmi dobrá  
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Autor zpracoval práci na aktuální téma. V teoretické části logicky a obsahově správně popisuje oblast tzv. rizikového chování, popisuje jeho příčiny a projevy, zaznamenává otázky primární prevence a další související tematiku. Odpovídajícím způsobem pracuje s literaturou a prameny a důsledně se odkazuje na zdroje svých poznatků, za nedostatek ale považují to, že se opírá o malý počet publikací.


Praktická část sleduje náročný cíl, prokázat, do jaké míry je středoškolská mládež ohrožena výskytem rizikového chování. Autor se tedy rozhoduje zmapovat velmi citlivou problematiku a lze očekávat, že otevřenost a ochota respondentů ke spolupráci bude zásadním způsobem ovlivňovat výsledky výzkumu. Autor v tomto směru spoléhá na poměrně dobře zpracované dotazníkové šetření, vzorek respondentů ale není velký, nabízí se tedy provedení porovnání zjištěných názorů s jinými výzkumy, např. v jiných, již obhájených diplomových a bakalářských tezích.

V rozpravě by autor mohl komentovat, jaká omezení v sobě obsahuje výzkum realizovaný formou dotazníku a do jaké míry je tedy možné spoléhat se na věrohodnost zjištěných dat. Jaké byly konkrétní okolnosti zadávání dotazníku, kdo a jak respondenty informoval a motivoval ke spolupráci na výzkumu? Výzkum odhalil také poměrně závažné rozšíření experimentů s drogami, jsou s touto situací obeznámeni učitelé školy, kde probíhal výzkum a existují zde nějaká intenzivnější výchovná a preventivní opatření?

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. výborně
  2. **velmi dobře**
  3. dobře
  4. nevyhověl

Podpis vedoucího/recenzenta\*bakalářské práce.....  


Datum: 19. 5. 2014