

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

<i>Jméno a příjmení studenta:</i>	Jana Tesárková
<i>Studijní obor:</i>	Učitelství pro mateřské školy
<i>Vedoucí bakalářské práce:</i>	Mgr. Miroslav Procházka, Ph.D.
<i>Katedra:</i>	pedagogiky a psychologie
<i>Název bakalářské práce:</i>	Názory rodičů na výchovu předškolních dětí v kontextu problematiky výchovných stylů
<i>Volba tématu:</i>	1. Aktuální 2. Standardní 3. Méně vhodná
<i>Cíl práce a jeho naplnění:</i>	1. Vhodně zvolený cíl, který byl naplněn 2. Vhodně zvolený cíl, který byl částečně naplněn 3. Vhodně zvolený cíl, který nebyl naplněn 4. Nevhodně zvolený cíl
<i>Struktura práce:</i>	1. Pro dané téma zdařilá a logická 2. Pro dané téma přiměřená 3. Pro dané téma nevhodná
<i>Práce s literaturou:</i>	1. Velmi dobrá, použity nejnovější dostupné prameny 2. Dobrá, převažují běžně dostupné prameny 3. Slabá, zastaralé prameny
<i>Vybavení práce (data, tabulky, grafy, přílohy):</i>	1. Velmi dobré, funkční 2. Odpovídá nutnému doplnění textu 3. Nedostačující
<i>Přínosy bakalářské práce:</i>	1. Originální, inspirativní názory 2. Vlastní názor argumentačně podpořený 3. Vlastní názor chybí
<i>Uplatnění bakalářské práce v praxi:</i>	1. Práci lze uplatnit v praxi 2. Práci lze uplatnit pouze ve vlastní praxi 3. Práci nelze příliš dále využívat v praxi
<i>Formální stránka:</i>	1. Výborná 2. Přijatelná 3. Nevyhovující

- Jazyková stránka:
1. Stylistika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující
 2. Gramatika a) **výborná**
b) velmi dobrá
c) nevyhovující

Zásadní připomínky k bakalářské práci:

1. **nemám**
2. mám tyto:

Další hodnocení:

Teoretická část práce je vhodně a logicky uspořádána, autorka svůj výklad problematiky směřuje od pohledu na dítě, jež je středem výchovného působení, k závěrečnému přehledu výchovných stylů. Ve svém textu vychází z poměrně rozsáhlé literatury, vhodně na ni odkazuje a dovedně porovnává pohledy jednotlivých autorů na danou problematiku.

Praktická část práce obsahuje kvalitativní šetření, v němž se autorka pokouší vcítit do pohledů rodičů na výchovu vlastních dětí. Z otevřených a roztřídných výroků se jí daří vysledovat okolnosti, které respondenti vnímají jako významné pro utvoření vlastního pohledu na výchovu. Zvolený metodologický postup umožnil autorce následně formulovat oblasti, které lze vnímat jako podstatné pro hledání kořenů výchovného fungování rodiny.

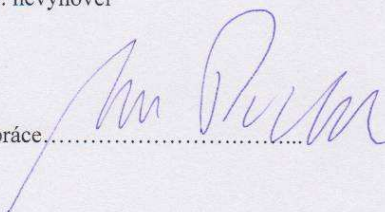
V rozpravě během obhajoby by autorka měla zpřesnit okolnosti výběru a motivace vzorku respondentů a formulovat, jak lze zhodnotit zjištění výzkumu pro praxi výchovné práce mateřské školy (např. uvést příklad, v čem či jakým způsobem může školka v praxi saturovat výchovné handicapy rodičů a stát se místem, kde děti nacházejí to, co jim rodiče dát neumějí či nemohou?).

Práce splňuje základní požadavky kladené na tento typ prací, a proto ji doporučuji k ústní obhajobě:

1. **ano**
2. ne

- Navrhovaná klasifikace:
1. **výborně**
 2. velmi dobře
 3. dobře
 4. nevyhověl

Podpis vedoucího bakalářské práce.....



Datum: 17. 8. 2014